

[Steen Folke]

merne var, om de nødvendige ressourcer vil være til stede.

Det er i høj grad problemet, når vi diskuterer den del af det, der især har med udannelsen at gøre, spørgsmålet om særforsorgselevers integration i folkeskolen. Vi mener, det er et rigtigt princip at arbejde på, at særforsorgselever integreres i folkeskolen, men vi mener til gengæld, at det er fuldstændig afgørende for, om dette lykkes, at der er de nødvendige ressourcer. Det mener vi stadig er problemet. Det var årsagen til, at vi stemte imod de love, der ligger forud for det lovforslag, vi har til behandling her.

Selve lovforslag nr. L 32 er ikke nogen stor sag, men jeg må nok sige om det, at de ændringer i skolestyrelsesloven, der bliver tale om, efter vores vurdering ikke indebærer tilstrækkelig garanti for, at elever, forældre og lærere får tilstrækkelig indflydelse på tingene. Det er i for høj grad, så vidt vi kan se, de politiske instanser med de embedsmænd, de nu er udstyret med, som får den afgørende indflydelse, og det synes vi er et problem.

Alt i alt, på baggrund af vores principielle holdning til de love, der danner baggrund for dette lovforslag, og den antydningssvise kritik, jeg er kommet med her, må jeg sige, at vi ikke kan stemme for dette lovforslag. Vi vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **10) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skole-skibsafgift.*

(Lovforslag nr. L 31. Fremsat 16/11 79. Første behandling 28/11 79. Betænkning 14/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

#### **Jens Peter Jensen (V):**

Forord bryder jo ingen trætte. Jeg håber meget, at dette lovforslag kan gennemføres. Så vil det høje ting yde sit bidrag til at redde gamle »Danmark«. »Danmark« står her i anførelsestegn. Om nogle dage kan det være ordet redde, der står i gåseøjne.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets tekst vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **11) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af visse dele af resultatet af De multilaterale Handelsforhandlinger og om opsigelse af Brysselkonventionen om varers toldværdi.*

(Beslutningsforslag nr. B 33. Fremsat 14/12 79).

Forslaget sættes til forhandling.