

[Formanden]

Ja men der er altså anmodet om udsættelse af mødet, og det plejer vi altid at respektere uden hensyn til, hvilket parti, stort eller lille, der beder om det. Det er en meget lang praksis, som jeg ikke erindrer nogen undtagelser fra. Jeg ser, at enkelte medlemmer nikker. Det er en praksis, som folk, der kender dette hus, kender.

Mødet er udsat til kl. 14.00.

Mødet udsat kl. 12.27

Mødet genoptaget kl. 14.00

Formanden:

Da jeg lige har fået besked om, at man stadig drøfter spørgsmålene i boligudvalget, skal jeg udsætte mødet yderligere et kvarter, til kl. 14.15.

Mødet udsat kl. 14.02

Mødet genoptaget kl. 14.15

Formanden:

Der er nu over for mig fremsat ønske om, at tredje behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Jeg stiller forslag i overensstemmelse hermed, og hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal som følge af den nu vedtagne beslutning lade punkterne 2-4 udgå af dagsordenen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om kapitalindskud i Det Danske Stålværk A/S.

(Lovforslag nr. L 235. Fremsat 14/5 80. Første behandling 21/5 80. Betænkning 23/5 80. Anden behandling 29/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal oplyse, at socialistisk folkeparti vil stemme for forslaget om kapitalindskud i Det Danske Stålværk.

Det er ikke uden betænkelighed, vi gør det. Aktionærkredsen udgøres af så kapitalstærke virksomheder som A. P. Møller, storbankerne, Carlsberg-Tuborg osv. Det er fantastisk, at staten gang på gang bringer sig i den situation, at disse virksomheder uden videre kan indkassere udbyttet i de gode år, medens staten går ind og sikrer virksomhedens eksistens i dårligere tider. Det har heller ikke stemt os mildere over for forslaget, at staten har gjort kapitalindskuddet betinget af indførelse af produktivitetsfremmende lønsystemer. Dette forhold må imidlertid vejes op mod virksomhedens betydning. Der er tale om en genbrugsvirksomhed, der er tale om en virksomhed, der har stor betydning for beskæftigelsen og betalingsbalancen.

Staten hælder hvert år milliardbeløb ud i diffuse erhvervsstøtteordninger med meget blandet virkning. Socialistisk folkeparti har længe protesteret mod denne politik og forlangt erhvervsstøtten omlagt til en mere målrettet indsats, og her må vi erkende, at støtten til Stålværket er en af de mest fornuftige af de eksisterende erhvervsstøtteordninger i og med, at den er målrettet og faktisk gavner ressourcebevarelse, beskæftigelse og betalingsbalance.

Vi vil benytte lejligheden til at sige, at det er sidste gang, socialistisk folkeparti går med til at støtte Stålværket under disse former. I alle de lande, vi sædvanligvis sammenligner os med: Norge, Sverige, Finland, England, Irland, Holland, Belgien, Frankrig, Italien, Vesttyskland osv., har staten måttet gå ind i stålproduktionen, men alle steder er det sket ved et direkte statsligt engagement, og i de fleste lande har staten en kontrollerende indflydelse på størstedelen af stålproduktionen. Der er ingen grund til, at vi også på dette område skal være det mest konservative land i Europa – eller det mest liberale, om man vil; der er vel efterhånden ingen forskel.

Hvis vi skal ud i en tredje redningsaktion, må ejendomsforholdene reorganiseres, så staten får indflydelse for sine penge, og så de ansattes indflydelse på egne arbejdsforhold sikres.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skal takke for den meget brede tilslutning, der har været til mit forslag om disse 108 mill. kr. i ansvarlig lånekapital.

Jeg skal understrege, at jeg tror, vi gør det rigtige, og at vi med denne beslutning sikrer landets største genbrugsvirksomhed, sikrer en garanti for, at vi også i vanskelige situationer kan få stål til danske virksomheder, også til danske skibsværfter, og sikrer en helt afgørende virksomhed for noget, der nærmer sig en landsdel, nemlig Frederiksværk og de omkringliggende kommuner.

Det er mit håb, at vi med denne indsats har skabt det fornødne udgangspunkt økonomisk og tidsmæssigt for, at Stålvalseværket, dets ejere, dets ledelse og dets medarbejdere, kan finde ind i et så konstruktivt samarbejde, at de i løbet af de kommende år kan dokumentere fornuften i denne beslutning og deres egen vilje til overlevelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer mod 30; 1 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Pornografiske billeder af børn).

(Lovforslag nr. L 89. Fremsat 20/12 79. Første behandling 1/2 80. Betænkning 20/5 80. Anden behandling 29/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Som jeg har sagt før i forbindelse med dette lovforslag er SF imod, at man udnytter

børn, og derfor også imod, at man udnytter dem i en så ubehagelig sammenhæng som børneporno. Vi bryder os i det hele taget ikke meget om pornografi. Det er ikke af snerperi, men fordi vi anser den holdningsbearbejdende faktor for mildt sagt uheldig. Vi kunne godt være foruden en påvirkning, der tager udgangspunkt i at ydmyge og misbruge børn, ligesom vi også kunne være foruden en påvirkning med udgangspunkt i nedværdigelse af kvinder.

Der er mange ting i vores samfund, vi er imod, men vi er alligevel tilbageholdende med at lave forbud imod de ting. I denne sammenhæng er der flere faktorer, der gør sig gældende.

For det første har vi her i landet forbud mod optagelse af børneporno. Mange har hævdet, at vi af hensyn til udenlandske børn skal vedtage det her fremsatte forslag. Vi vil heroverfor hævde, at dette forslag ikke sparer børnene for så meget som en enkelt billedoptagelse; så stort er det danske marked ikke, og det danske marked vil ikke engang forsvinde ved denne lov.

Her er vi fremme ved det andet: kunne man have vished for, at loven ville betyde en total udryddelse af børneporno, så ville vi sikkert stemme for loven. Men konsekvensen af loven er et fortsat salg, og det betyder så igen, at man en gang imellem kan få lejlighed til at straffe en lille kioskejer, mens de mennesker, der virkelig tjener penge på at udnytte børnene, vil gå fri.

I gruppen er vi enige om disse overvejelser, men vi er kommet til forskellige konklusioner heraf. Nogle i gruppen er imod forbud på sådanne områder i det hele taget, og de vil selvfølgelig stemme imod lovforslaget, mens andre ønsker at tilkendegive deres modvilje imod udnyttelse af såvel danske som udenlandske børn, og de vil undlade at stemme ved denne tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 126 stemmer mod 22; 7 stemte hverken for eller imod.

Formanden: