

[Ministeren for skatter og afgifter]

ringen ikke at kunne acceptere i den nuværende situation.

Spm. nr. 78

Til *forsvarsministeren* (23/11 79) af:

Steen Følke (VS):

»Vil ministeren sørge for, at forsvarsudvalget – helst inden debatten om atomraketter den 27. ds. – får tilstillet principaftalen om modtagelse af amerikanske krigsfly i en krisesituation?«

Begrundelse

Ifølge Politiken for den 19. september 1979 har Danmark sluttet en principaftale med USAs flyvevåben om at stille flyvepladser til rådighed for amerikanske krigsfly i tilfælde af en storpolitisk krise. I en sådan situation er det utænkeligt, at disse fly ikke er udstyret med atomvåben, og det vil sige, at aftalen totalt underminerer princippet om, at der ikke i fremtid må findes atomvåben på dansk jord.

Som nyt medlem af forsvarsudvalget har jeg undersøgt, om udvalget tidligere har modtaget kopier af denne særdeles betydningsfulde aftale. Men det viser sig, at dette ikke er tilfældet. Her er endnu et godt eksempel på, hvordan de afgørende beslutninger ikke blot træffes helt uden om folketinget, men sågar uden at forsvarsudvalget blot til orientering får den relevante information.

Besvarelse (23/11 79):

Forsvarsministeren (Søgaard):

I betragtning af, at principaftalen om modtagelse af amerikanske fly er stemplet hemmelig (NATO SECRET), ser jeg mig ikke i stand til at udlevere den.

Lad mig tilføje, at jeg er indstillet på ved førstkommende lejlighed at give forsvarsudvalget en nærmere orientering om hovedtrækkene af aftalen.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. 57

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 57, der var stillet af Bakholt (S) til industrimini-

steren, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålyden-
de:

Til *industriministeren* (20/11 79) af:

Bakholt (S):

»Hvordan vil ministeren sikre, at de penge, erhvervslivet låner i udlandet, bliver anvendt til at fremme beskæftigelsen eller eksporten?«

Begrundelse

I dagbladet Information for den 20. november 1979 mener skatteinspektør E. Ingeman Sørensen fra Sønder sø kommune at kunne konstatere, at en betydelig del af de penge, erhvervslivet låner i udlandet, bliver omsat i forbrug eller anbragt i værdipapirer.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 23. Fremsat 15/11 79. Første behandling 21/11 79. Betænkning 22/11 79).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3 og 4, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 5 og § 5 i den nye affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs.

(Lovforslag nr. L 30. Fremsat 16/11 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Kelm-Hansen (S):**

Da folketinget i 1972 vedtog den nugældende lov om Københavns Fondsbørs, skete det på grundlag af et flerårigt og meget omfattende udvalgsarbejde. Det foreliggende lovforslag indeholder derfor ikke væsentlige ændringer, men hovedsagelig en række justeringer, som samfundsudviklingen og vort medlemskab af De europæiske Fællesskaber har nødvendiggjort.

Til almindelig beroligelse anføres det dog i bemærkningerne til lovforslaget, at der hverken er tale om statsfinansielle eller om administrative konsekvenser.

Da loven sidst blev revideret, fik fondsbørsbestyrelsen en betydelig bredere sammensætning end tidligere, og denne linje videreføres nu med, at man udvider bestyrelsen med et 13. medlem, som skal udnævnes efter indstilling fra Danmarks Sparekasseforening. Denne udvidelse er en naturlig følge af bank- og sparekasseloven af 1974, hvorefter banker og sparekasser blev ligestillet.

Det foreslås endvidere, at udtrykkene hovedbørs og efterbørs afskaffes, idet udviklingen er løbet fra denne betegnelse, som også lejlighedsvis giver anledning til forskellige misforståelser. I den udstrækning det bliver nødvendigt med en opdeling af aktienoteringen, vil dette mest hensigtsmæssigt kunne ske administrativt.

Som nævnt betyder medlemskabet af EF også enkelte ændringer, dels i lovtæksten, dels i de administrative forskrifter. Dette sid-

ste lettes ved, at ministerens bemyndigelse til at udfærdige administrative forskrifter udvides, hvilket er i bedste overensstemmelse med betænkningen fra 1971, hvori det påpeges, at udviklingen i samfundet og især i de økonomiske forhold nødvendiggør, at der opretholdes en vis fleksibilitet i fondsbørsordningen.

Som det venlige menneske, industriministeren jo også er, har han bedt om en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget, idet ministeren gerne ser, at forslaget om, at nytårsaftensdag udgår som børsdag, kunne få virkning allerede fra i år, hvilket vil sprede glæde blandt de mange medarbejdere i pengeinstitutternes fondsafdelinger. Jeg kan forsikre ministeren om, at socialdemokratiet meget gerne vil bistå med gennemførelsen af såvel denne del af lovforslaget som de øvrige elementer i forslaget.

Fogh Rasmussen (V):

Det lovforslag, vi her har til behandling, indeholder fem større eller mindre ændringer.

For det første tager ministeren konsekvensen af den ligestilling, der er tilvejebragt mellem banker og sparekasser, derved at sparekasseforeningen også skal repræsenteres i fondsbørsbestyrelsen. Det synes vi er rimeligt, og det kan vi støtte.

Dernæst foreslås det at ophæve begreberne hovedbørs og efterbørs. Jeg forstår, at ministeren mener, den misforståelse har gjort sig gældende, at der var en kvalitativ forskel mellem de to former for notering. Nu ved jeg ikke, hvad ministeren baserer den opfattelse på. I hvert fald synes det at være velbegrunderet at bevare den sondring, som hovedbørs og efterbørs er udtryk for. Vi har forstået, at ministeren også er indstillet på at bevare denne sondring, men blot vil have hjemmel til at gøre det administrativt. Vi kan selvfølgelig altid diskutere, om navnene hovedbørs og efterbørs skal ændres, og også, om det er mere hensigtsmæssigt at fastsætte disse regler administrativt. Men det er nok væsentligt at fastslå, at der fortsat bør opereres med to former for notering, hvor der tages hensyn til kapitalkrav, til handelsform og til omsætningshastighed.

For det tredje foreslår ministeren, at nytårsaftensdag udgår som børsdag. Til det er