

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Til *ministeren for skatter og afgifter* (15/11 79) af:

Bolvig (RV):

»Agter ministeren at udarbejde regler for anvendelse af træ til opvarmning af privat bolig, således at der sker en ligestilling med de regler, der gælder for halm?«

Begrundelse

De seneste års prisstigninger på olie har medført en stor interesse for anvendelse af såvel halm som træ til opvarmning. Det er et samfundsmæssigt tab, at affaldstræ henligger i skovene uden at udnyttes. En tilskyndelse til at anvende halm og affaldstræ som erstatning for olie vil have en gunstig virkning for betalingsbalancen og beskæftigelsen. Da en ny fyringssæson står for døren, vil et særligt initiativ være ønskeligt.

Besvarelse (21/11 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Efter de gældende regler skal landbrugere, som anvender halm til opvarmning af den private bolig, medregne et beløb ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. På helt tilsvarende måde skal skovejere, der anvender affaldstræ til opvarmning af den private bolig, medregne et beløb ved indkomstopgørelsen.

Baggrunden for, at der således skal medregnes et beløb ved indkomstopgørelsen, er, at de udgifter, der er forbundet med bjærgningen og opbevaringen, normalt vil blive fradraget ved indkomstopgørelsen som driftsudgifter. I det omfang halmen eller affaldstræet medgår til opvarmning af den private bolig, er der imidlertid tale om private ikke-fradragsberettigede udgifter. Det beløb, der i dette tilfælde skal medregnes ved indkomstopgørelsen, skal således modsvare det for meget fradragte beløb.

Den 15. november 1979 har jeg fremsat et lovforslag i folketinget om ændring af ligningsloven, hvorefter landbrugere, der anvender halm til opvarmning af den private bolig, ikke længere skal medregne noget beløb ved indkomstopgørelsen. Dette lovforslag skal ses på baggrund af, at der ved lov nr. 242 af 8. juni 1979 om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder m.v. er skabt hjemmel til at yde statstilskud til anlæg, der

udnytter en række energikilder, herunder halm. Under hensyntagen hertil og på baggrund af den nuværende alvorlige energikrise er det fundet rimeligt at tilpasse skattereglerne således, at de bidrager til at fremme bestræbelserne på at udnytte de hidtil ret upåagtede energiressourcer i landbrugets halmproduktion.

Denne begrundelse kan efter min opfattelse ikke tale for ophævelse af beskatningen af privat forbrug af andre energikilder, som f. eks. brænde. Hvor halmen, hvis den ikke udnyttes af landbrugeren til opvarmning, vil gå til spilde, vil alternativet for andre energikilder formentlig være, at de sælges til andre, som benytter dem til opvarmning. Måske kan man til en vis grad hævde, at affaldstræ vil gå til spilde, hvis ikke skovejeren benytter det til opvarmning, men ved at ophæve beskatningen på dette område ville man efter min opfattelse stå over for nogle vanskelige problemer med hensyn til at kontrollere, om det er affaldstræet eller egentligt brænde, som benyttes til opvarmning af den private bolig.

På baggrund af det anførte finder jeg, at den foreslåede skattefrihed kun bør omfatte halm.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
(Lovforslag nr. L 23. Fremsat 15/11 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

[Formanden]

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af rådighedsbeløbet i 1979 og 1980).

(Lovforslag nr. L 22. Fremsat 15/11 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):

Det er prisværdig hurtigt, den nye socialminister kommer med et lovforslag om at tilgodese pensionisternes varmemproblemer som følge af olieprisernes enorme vækst. Det svarer nøje til de tilsagn, som flere partier, herunder mit eget parti, socialdemokratiet, fremførte under valgkampen. Det beløb, der er tale om som grundlag for lovforslaget her, er også sammenfaldende med tilsagn under valgkampen.

Derfor en varm tak for lovforslaget. Det må betragtes som et håndslag til de dårligst stillede pensionister og som udtryk for, at man i en ellers særdeles vanskelig økonomisk situation, hvor alle bestræbelser går ud på at beskære vore udgifter, for denne gruppe ønsker at klare en opgave som udtryk for en solidarisk holdning med denne gruppe.

Lovforslaget forudsætter hurtig vedtagelse her i tinget for at kunne få den påkrævede effekt allerede i år, idet, som man vil vide, det forudsættes vedtaget med ikrafttræden den 1. december. Prisudviklingen på varmeområdet nødvendiggør et hurtigt initiativ. Socialdemokratiet vil gøre sit til, at forslaget ekspederes så hurtigt som overhovedet muligt, også hvis det er nødvendigt med et udvalgsarbejde, hvad der nok vil blive tale om.

Udgangspunktet for forslaget er det fordelingsgrundlag, vi i øjeblikket har, nemlig at man regulerer ved det såkaldte rådighedsbeløb. Man kan nok sætte spørgsmålstegn ved, om denne fordelingsnøgle egentlig er rimelig, opgaven taget i betragtning, og vi vil værdsætte det, om ministeren vil fremkomme med en kommentar med hensyn til, om dette grundlag er rigtigt at opretholde. Det vil under alle omstændigheder betyde, at nogle kommuner vil få vanskeligheder, hvad nogle af dem har i forvejen, med hensyn til at klare de opgaver, som normalt klares inden for rådighedsbeløbs rammer. Det gælder navnlig større kommuner og i udpræget grad Kø-

benhavns kommune. Men vi kan fra socialdemokratiets side under hensyntagen til tidspresset acceptere, at man benytter dette grundlag. Men som sagt: en udtalelse herom fra ministeren vil jeg værdsætte.

Vi har jo til daglig den opfattelse, at når man taler om pensionisterne, så er det en meget homogen gruppe, de i alt 800.000, der hører hertil. Den opfattelse er ikke rimelig, for der er adskillige inden for disse 800.000, som ikke mærker denne problematik. Lad mig bare nævne dem, der bor i pensionistboliger, dem, der bor på plejehjem, dem, der har betydelige supplerende indtægter, som jo aldersmæssigt hører til pensionisterne, men som ikke vil falde ind under den gruppe, der her skal tages særlig stilling til. Jeg vil tro, at det snarere drejer sig om en tredjedel eller måske 40 pct. af den samlede pensionistgruppe, der her kommer på tale.

Jeg vil godt sige, at uanset at vi glæder os over lovforslaget og dets hurtige fremkomst, så vil det være forkert at fremstille sagen i retning af, at så er alle problemer klaret for de pensionister, der kommer ind i billedet. Det vil nok være nødvendigt at påkalde kommunernes forståelse og villighed til at se liberalt på spørgsmålet ud fra den bundne opgave. I den forbindelse bør det nok anføres, at en del af brændselsudgifterne indgår i pristalsreguleringen, hvorved der både her pr. 1. oktober og også pr. 1. april vil være tale om dækning af en del af udgifterne. Bidraget, som nu kommer, vil betyde, at andre dele af problemet løses, men måske ikke hele problemet.

Vi kan anbefale lovforslaget.

Brixtofte (V):

Vores nye socialminister har i et interview i den udmærkede venstrepressen og i en række andre blade fortalt om sine tanker på pensionsområdet og også om dette forslag. Der er en sådan helhed i mange af de tanker og de forslag, at jeg i dag er nødt til at knytte en kommentar til de øvrige ting, der skal følge dette lovforslag op.

Inden for pensionsområdet er vi jo vant til, at der er bred enighed om lovgivningen, og jeg vil da også i forbindelse med dette lovforslag lægge op til, at der kan være en bred enighed mellem mange partier, således at pensionisterne ikke skal være katebald