

[Mimi Jakobsen]

ke gennem projekterne, men simpelt hen via sociallovgivningen.

For andre må det være mere rimeligt at forsøge at finde frem til et uddannelsesstilbud eller et erhvervsarbejde. Det er derfor sådan set med skepsis, at vi overhovedet stemmer for noget, der indeholder en fortsættelse af disse beskæftigelsesstilbud, men vi gør det, fordi vi har forstået, at det er ikke dem, der skal løse problemerne, det er andre faktorer, men som en sidste mulighed kan man altså bruge disse projekter, og det ser vi gerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget af Birthe Nielsen (SF) var taget tilbage.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
(Lovforslag nr. L 219. Fremsat 8/5 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Ændring af reglerne om efterløn).

[Af Tyroll (VS) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 195. Fremsat 28/3 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg kan kun sige om dette forslag, som jo er en gentagelse af alle venstresocialisternes ændringsforslag til det oprindelige efterlønsforslag, at det er gennemsyret af dårlig samvittighed fra VS' side over, at de ikke i sin tid medvirkede til gennemførelse af efterlønsordningen.

Jeg føler ingen trang til at gå ind i de enkelte bestanddele af forslaget. Det er min hovedbedømmelse af forslaget, at hvis det er VS' krav til en efterlønsordning, er det efter min opfattelse udelukket, at man nogen sinde her i folketinget finder flertal for gennemførelsen af det, og derfor bekræfter VS' vildtvoksende overbudsforslag ganske klart, at VS skal lønmodtagerne ikke regne med, når det drejer sig om sikring af en fornuftig efterlønsordning.

(Kort bemærkning).

Tyroll (VS):

Jeg tror, det fremgår med al ønskelig tydelighed, at det, der er tale om med de bemærkninger, som arbejdsministeren kom med her, er, at socialdemokratiet eller arbejdsministeren har dårlig samvittighed over ikke at kunne stemme for de forbedringer af efterlønsordningen, som er lagt frem her.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Nej, regeringen har ingen dårlig samvittighed. Regeringen har lagt et forslag frem om en efterlønsordning, som er blevet gennemført uden støtte fra venstresocialisterne, og så kommer man nu med en milliardstor regning, som man ved der ikke kan skaffes flertal for i denne sal, for over for offentligheden at bortforklare den kendsgerning, at man