

Til lovforslag nr. L 208-210. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 23. maj 1980

Betænkning

over

I. Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven,

(Forhøjelse af afgiften)

II. Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter

III. Forslag til lov om beregning af merværdiafgift af parfumer, toiletmidler m. v.

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Automobil Importørernes Sammenslutning,

Centralforeningen af Hotelværter og Restauratører i Danmark,

Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark,

Danmarks Automobilforhandler Forening,

Dansk Forfatterforening,

Dansk Taxi Forbund,

Den danske Boghandlerforening,

Den danske Forlæggerforening,

Forenede Danske Motorejere,

Industrirådet,

SPT, Brancheforeningen for Sæbe-, Parfumeri-, Toilet- og Kemisk-Tekniske Artikler.

Der er af ministeren for skatter og afgifter samt nogle mindretal stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter

og afgifter stillede ændringsforslag og udtaler i øvrigt følgende:

Flertallet har noteret sig, at ministeren har lovet i begyndelsen af næste folketingssamling at fremsætte et lovforslag, der dels fastsætter bestemmelser om at fremskynde tilbagebetalingen af energiafgiften for særlig energitunge virksomheder som f. eks. væksthushgartnere, dels styrker likviditeten for virksomheder, der som følge af regelmæssig eksportomsætning får momsens tilbagebetalt.

For de særlig energitunge virksomheder vil ordningen gå ud på en månedlig tilbagebetaling af energiafgifterne. For de omhandlede eksportvirksomheder vil ordningen gå ud på, at staten forskudsvis tilbagebetaler et engangsbeløb, der svarer til det beløb, virksomheden i gennemsnit har til gode hos staten.

Når ordningen ikke kan gennemføres umiddelbart i forbindelse med de øvrige afgiftslovforslag, skyldes det, at det skønnes mest hensigtsmæssigt at samle disse bestemmelser i en selvstændig lov. Udarbejdelsen heraf kræver nærmere overvejelse, herunder forhandlinger med de berørte erhvervsorganisationer, for at sikre en forsvarlig og kontrollerbar løsning.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) ønsker at udtale om ændringsforslag nr. 1, stillet af SF, at partiet har sympati for de tanker, der lig-

ger bag forslaget, men at man under hensyn til de oplysninger, der er givet af ministeren for skatter og afgifter om vanskelighederne ved at administrere forslaget, henstiller til ministeren at arbejde videre med løsning af vanskelighederne og eventuelt vende tilbage med et forslag.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog vedrørende det under I omhandlede lovforslag stillet et ændringsforslag.

Mindretallet udtaler: Regeringen bidrager ikke til løsningen af Danmarks dybt alvorlige økonomiske problemer ved at øge skatte- og afgiftstrykket. Regeringen har mulighed for at få et bredt flertal i folketinget for en politik, der sikrer så betydelige besparelser i den offentlige sektor, at den kunne have undgået en forhøjelse af skattetrykket. Regeringen ønskede ikke at følge denne politik. Derfor kan mindretallet ikke støtte regeringens ønske om øgede skatter og afgifter, som kun kan forstærke en række af de balanceproblemer, der truer den økonomiske handlefrihed i Danmark.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling og bemærker:

Fantasiløse skatte- og afgiftsforhøjelser har mere end noget andet været medvirkende til, at landets økonomi og konkurrenceevne er blevet ødelagt. Ikke desto mindre fortsætter et flertal i folketinget bestående af et sammenrend mellem valgskrække socialister, kristelige, såkaldte centrum-demokrater og radikale nu denne landsskadelige fremgangsmåde, selv om de inderst inde godt er klar over, at de er på forkert spor. Ud over at dette flertal kan få lov at klæbe til taburetterne i en lidt længere periode, medfører en momsforhøjelse også flere andre negative virkninger. Antallet af arbejdsløse vil således stige med ca. 8.000, konkurrenceforholdet vil blive yderligere forringet, likviditeten i flere virksomheder ligeså. Det eneste, som vil blomstre, er græsehåndelen og det sorte arbejde. Presset for højere lønninger vil blive forøget. Regeringen og de såkaldte forligspartier er

medskyldige i, at strejker og anden uro ødelægger arbejdspladserne.

Fremskridtspartiet kan under ingen omstændigheder medvirke til at gennemføre den slags lovgivning. Vi håber, at befolkningen snart finder ud af, at forligspartiernes hule taler om ansvarlighed, hædersmænd osv. blot er ord for at dække over deres egen fantasi-løshed. Når den dag oprinder og forligsmagerne får et velfortjent spark ud fra Christiansborg, bliver det atter godt at leve i Danmark.

Da regeringsforslagene om parfumeafgift og ekstra tobaksbeskatning er knyttet nøje til forslaget om momsforhøjelse, indstilles også disse to forslag til forkastelse.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler følgende:

Lovforslaget under I er et led i et reaktionært forlig og bør alene af den grund forkastes. Men netop dette lovforslag vender i særlig grad den tunge ende nedad. Specielt er det uforståeligt, at regeringen lader fødevarer blive ramt af den fulde momsforhøjelse.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling og skal i øvrigt udtale følgende:

Sammen med en forhøjelse af indkomstbeskatningen er en forhøjelse af merværdiafgiften den dårligst tænkelige måde at tilvejebringe balance på statens budget, hvilket blandt andet fremgår af, at det har været nødvendigt at gennemføre omfattende sociale kompensationer for at bøde på de værste ulemper ved en forhøjelse af merværdiafgiften fra 20,25 pct. til 22 pct. Det er mindretallets opfattelse, at der alligevel bliver lavindkomstgrupper tilbage, som ikke får kompensation for forhøjelsen af merværdiafgiften.

Mindretallet vil i øvrigt gerne henvise til de under lovforslag nr. 231 – udskrivningsprocenten for kalenderåret 1981 og om ændring af forskellige skattelove. (Regulering af beløbsgrænser) – gjorte bemærkninger. Mindretallet vil dog gerne her tilkendegive, at det danske samfund må acceptere en lavere realindkomst som følge af et forringet bytteforhold, blandt andet som følge af de stede

højere oliepriser, men at denne tilbagegang vil være mindre i samme omfang, som vi formår at løse det arbejdsløshedsproblem, som vi har.

Det er mindretallets opfattelse, at dansk økonomi ville komme til at stå bedre, om vi erkendte kronens forringede værdi. Det ville gavne både betalingsbalancen og beskæftigelsen samt medvirke til gennem en mindre udgift til arbejdsløshedsunderstøttelse, at vi fik en bedre balance i statens regnskab.

Mindretallet står uforstående over for, at man fortsat forsøger at løse landets problemer ad finanspolitisk og pengepolitisk vej, når man den ene gang efter den anden har måttet konstatere, at dette ikke er vejen frem. Tilbage står muligheden for at føre indkomstpolitik eller valutapolitik. Da også indkomstpolitikken har vist sin afmagt uden for den offentlige sektor med det til følge, at lønmodtagere i den offentlige sektor er sakt agterud i lønmæssig henseende med det resultat, at man selv i en arbejdsløshedsperiode har svært ved at skaffe kvalificeret arbejdskraft, så understreger det klart behovet for at lade valutapolitikken indgå som en mere aktiv faktor i løsningen af landets balancemæssige problemer – både i relation til betalingsbalancen og til statens balance.

Mindretallet skal derfor sluttelig gentage, at forslaget indstilles til forkastelse.

Ændringsforslag

til

I. Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven

(Forhøjelse af afgiften)

Til § 1

Af et *mindretal* (Rahbæk Møller (SF)):

1) I paragraffen indsættes efter nr. 1 som nyt nummer:

»01. § 12, stk. 1, litra h, affattes således:

»h. Salg af aviser, som normalt udkommer med mindst ét nummer månedligt.«

Af et *mindretal* (Brixtofte (V), Ellemann-Jensen (V), Gammelgaard (KF) Hagen Hagensen (KF), Dohrmann (FP) og Glistrup (FP)):

2) I paragraffen indsættes efter nr. 4 som nyt nummer:

»02. I § 20 indsættes som nyt stykke efter stk. 3:

»Stk. 4. I øvrigt bemyndiges ministeren for skatter og afgifter til for virksomheder med regelmæssig eksportomsætning at udfærdige særlige regler med hensyn til afgiftens afregning, således at likviditeten styrkes for sådanne virksomheder.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.«

Til § 5

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Rahbæk Møller (SF) og Flygaard (DR)):

3) Som stk. 2 og 3 indsættes:

»Stk. 2. Virksomheder, hvis væsentligste omsætning hidrører fra detailhandel, angiver og indbetaler den samlede afgift for april og juli kvartaler 1980 senest den 20. november 1980.

Stk. 3. Ministeren for skatter og afgifter bestemmer, hvilke virksomheder der omfattes af stk. 2, og fastsætter i øvrigt de fornødne regler.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Hensigten med forslaget er at udvide reglen om fritagelse for moms ved salg af aviser, som normalt udkommer med mindst ét ugentligt nummer, til også at omfatte aviser, der udkommer mindst én gang månedligt.

Til nr. 2

Ændringsforslaget har til formål at styrke likviditeten for virksomheder med regelmæssig eksportomsætning, eventuelt gennem en »forskudsgodtgørelse«.

Til nr. 3

Momsforhøjelsen medfører omkostninger for detailhandelen i forbindelse med ommærkning m. v. af varerne. Som følge heraf foreslås det for sådanne virksomheder at forlænge indbetalingsfristen for april kvartal således, at afgiften fra dette kvartal afregnes

sammen med afgiften for juli kvartal, dvs. senest den 20. november.

Da detailhandelsvirksomhed forekommer som blandet virksomhed, f. eks. i forbindelse med engrosandel og fremstilling samt bygge- og anlægsvirksomhed, foreslås det at begrænse den ekstra kredit til virksomheder, hvis væsentligste omsætning er detailhandel.

Med en sådan afgrænsning vil det være muligt at anvende toldvæsenets EDB-system til at identificere virksomhederne. Det må dog fremhæves, at det ikke kan undgås, at nogle blandede virksomheder også vil få kredit på afgift fra anden omsætning end detailhandelsomsætningen, medens andre blandede virksomheder ikke vil få udvidet kredit på afgiften af detailhandelsomsætningen.

Endvidere skal nævnes, at virksomhedens indplacering i EDB-systemet efter branchearter sker i forbindelse med virksomhedens første registrering hos toldvæsenet. Såfremt virksomhedens aktiviteter senere ændres, vil en ændring af virksomhedens branchemæssige placering i systemet normalt kun ske efter anmodning fra virksomheden. For virksomheder med mere end 10 ansatte foretages der dog hvert år en ajourføring som led i Danmarks Statistiks årlige tællinger.

Man vil således ikke være i stand til på grundlag af EDB-systemet præcis at yde kreditten til al form for detailhandel. Ordningen vil komme til at omfatte de ca. 45.000 virksomheder, der ved momsforhøjelsens ikraft-

træden er registreret som detailhandlere. Disse virksomheder skønnes at skulle betale et momsbeløb for april kvartal 1980 på 850 mill. kr. Ordningen vil betyde en engangsudgift for toldvæsenet på ca. 350.000 kr., men vil i øvrigt ikke have nogen nævneværdig virkning på statsregnskabet.

II. Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter

Til § 1

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

Nr. 1 affattes således:

»1. § 1 A. affattes således:

»A. For cigaretter:

41 øre pr. stk. + 21,68 pct. af detailprisen i henhold til § 4, stk. 2.««

Ændringsforslaget tilsigter at fastsætte afgiftssatsen for cigaretter således, at det bliver muligt at give fremstillere af cigaretter samt handelsleddene dækning for omkostninger, som de ifølge en forliggende udtalelse fra monopoltilsynet har krav på at få dækket, og således, at detailprisen for en pakke cigaretter er delelig med 5 øre. Denne afgørelse vil bevirke en stigning i detailprisen på ½ øre pr. stk.

I forhold til lovforslaget sker der ikke nogen nævneværdig ændring af afgiftsprovenu- et.

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Thomas Have (S) Egon Jensen (S)

Stavad (S) Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Brixtofte (V)

Ellemann-Jensen (V) Hagen Hagensen (KF) nfmd. Gammelgaard (KF)

Bollmann (CD) Rahbæk Møller (SF) Flygaard (DR) Glistrup (FP) Dohrmann (FP)

Partierne VS og KrF var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.