

[Tredje næstformand]

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 2. juni 1980, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Tastesen (S):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 2 medlemmer og at indkalde stedfortræderne.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderne godkendes som midlertidige medlemmer af folkettinget.

Hr. *Svend Auken* er valgt i Århus amtskreds. 1. stedfortræder for socialdemokratiet i denne amtskreds, elektriker *Per Blendstrup*, er midlertidigt medlem af folkettinget i anledning af fru *Mette Groes'* orlov, og derfor indkaldes 2. stedfortræder, undervisningsleder *Marinus Sørensen*, som midlertidigt medlem i anledning af hr. *Svend Aukens* orlov.

Fru *Lise Østergaard* er valgt i Københavns amtskreds. Stedfortræderlisten for denne amtskreds blev udtømt ved professor *Eggert Petersens* indtræden som ordinært medlem, og stedfortræderlisten for *Frederiksborg* amtskreds blev udtømt ved, at rangermester *Jens Peter Lerke* indtrådte som midlertidigt medlem i anledning af hr. *Ivar Nørgaards* orlov, som medførte, at det midlertidige mandat overførtes fra Københavns amtskreds til *Frederiksborg* amtskreds.

I anledning af fru *Lise Østergaards* orlov må det ledige mandat efter valglovens regler overføres til den amtskreds inden for øernes område, som derefter er nærmest berettiget til dette, og det er i det foreliggende tilfælde *Roskilde* amtskreds. Herefter indkaldes nu eneste stedfortræder for socialdemokratiet i denne amtskreds, sekretær *Enrico Møller Andersen*.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i går behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

1. Undervisningsleder *Marinus Sørensen* godkendes som midlertidigt medlem af folkettinget fra og med i dag, den 29. maj 1980.

2. Sekretær *Enrico Møller Andersen* godkendes som midlertidigt medlem af folkettinget fra og med den 2. juni 1980.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om barselorlov m.v.

(Lovforslag nr. L 202. Fremsat 6/5 80. Første behandling 9/5 80. Betænkning 22/5 80. Anden behandling 27/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 136 stemmer mod 19.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Arbejdstilbud til langtidsledige og ret til efterløn).

(Lovforslag nr. L 200. Fremsat 6/5 80. Første behandling 9/5 80. Betænkning 22/5 80. Anden behandling 27/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Enggaard (V):**

I forbindelse med dette lovforslag har venstre været tilhænger af de skærpede efterlønsbestemmelser. Vi er i princippet også tilhængere af jobtilbudsordningen, men havde ønsket, at vi i folketinget kun bandt os til et års forlængelse af loven, og vi havde ønske om nogle sanktionsregler i forbindelse med vægring ved at modtage et jobtilbud.

På denne baggrund har vi måttet veje de forskellige bestanddele i lovforslaget op mod hinanden, og vi vil i konsekvens af, at vi er principielle tilhængere af bestanddele af forslaget, men uenige i udformningen af andre dele af lovforslaget, undlade at stemme til forslaget ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 86 stemmer mod 55; 18 stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stop for priser m.v.

(Lovforslag nr. L 199. Fremsat 6/5 80. Første behandling 9/5 80. Betænkning 22/5 80. Anden behandling 27/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 144 stemmer mod 16.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften).

(Lovforslag nr. L 208. Fremsat 6/5 80. Første behandling 9/5 80. Betænkning 23/5 80. Anden behandling 27/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ellemann-Jensen (V):**

Forhøjelsen af momsens og forhøjelsen af den række afgifter, som følger næst på dagsordenen, indebærer en væsentlig stramning af statsfinanserne. Venstre anerkender behovet for, at statsfinanserne strammes, men når vi ser på dette forslag og de øvrige forslag i deres helhed, er det tydeligt, at der alt i alt ikke sker nogen nævneværdig stramning af statsfinanserne, og at samtidig den stramning, der dog sker, finder sted på et fuldstændig skævt grundlag.

Finansministeren udtalte sig under andenbehandlingen af dette lovforslag om virkningerne. Finansministeren sagde, at det alt i alt ville indebære en væsentlig forbedring af betalingsbalancen i 1981, og han henviste i den forbindelse til de beregninger, som er offentliggjort i det gule hæfte fra budgetdepartementet, hæfte nr. 13 B. Hertil bør bemærkes, at finansministeren let og elegant er gået uden om, at de påståede forbedringer bygger på nogle forudsætninger, som ikke er indeholdt i det forlig, som de fire partier har indgået om den økonomiske politik. Det bygger bl. a. på årlige stramninger af statsfinanserne gennem afgifts- og skatteforhøjelser af størrelsesordenen 5 mia kr., og det bygger på formodningen om, at der, som det står i det gule hæfte, i 1981 og i hvert af de følgende år skal ske en væsentlig forbedring af landets konkurrenceevne, men den forbedring ligger ikke i de aftaler, som er indgået mellem partierne. Derfor kan man med rimelig-