

[Gerda Møller]

(Lovforslag nr. L 181).

Tidligere fremsatte ændringsforslag til styrelsesloven er fra regeringens og visse partiers side blevet afvist, bl. a. med en påstand om, at styrelsesloven endnu ikke har virket længe nok til, at man har fået et tilstrækkeligt erfaringsgrundlag for at justere den. Nu er der imidlertid efterhånden gået en rum tid, og det er blevet indlysende, at man på visse punkter har forregnet sig og ikke bare lidt, men i en sådan grad, at der i løbet af ganske kort tid er opstået groteske og uacceptable virkninger, der kræver en omgående indsats – både for institutionerne og for samfundet. At det ikke er tilfældigt, kan man se af den omstændighed, at man præcist har kunnet påvise og forklare, hvilke konkrete bestemmelser i loven der har ført til de opståede uheldige og skadelige konsekvenser, som også fremover uvægerlig vil fortsætte og forværres, hvis ikke der gribes ind.

Blandt de væsentligste samfundsskadelige følger, der er indtruffet (og som tidligere har været fremført i folketinget), skal nævnes:

- sænkning af uddannelsernes niveau og dermed af de færdiguddannede kandidaters kvalifikationer,
- sænkning af forskningens omfang og kvalitet (som helhed),
- et voksende mødebureaukrati med spild af lærernes og TAPernes tid.

Dertil kommer en politisk betonet utryghed og uro ved mange institutter samt i mange tilfælde degraderende indgreb i især professorernes arbejdsvilkår.

Forslaget koncentrerer sig især om 4 punkter (der stort set svarer til det, som tidligere fremsatte forslag har taget sigte på), nemlig:

- 1) en sikring af, at alle sager afgøres af *kompetente sagsbedømmere*,
- 2) en tydeligere *adskillelse* af kompetenceområderne for henholdsvis professorer, lektorer og adjunkter samt studerende og TAPer,
- 3) en *begrænsning* af mødebureaukratiet,
- 4) en sikring af, at *forskellige studenterlister* ved valgene til de styrende organer *repræsenteres forholdsmæssigt* i overensstemmelse med det samlede antal afgivne stemmer på de respektive lister for hele det pågældende hovedområde.

Der henvises i øvrigt til forslaget tekst og bemærkninger.

**Alfred Hansen (DR):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte.*

(Lovforslag nr. L 183).

Jeg skal i øvrigt henvide til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om beskyttelse af havmiljøet.*

(Lovforslag nr. L 79. Fremsat 11/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 29/2 80. Anden behandling 12/3 80. Tillægsbetænkning 19/3 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling*

**Bjørn Poulsen (SF):**

Jeg har et enkelt spørgsmål til miljøministeren, fordi der i den sidste tid har været en hel del skrivi om, at EF på området internationale konventioner om havmiljøet, som Danmark har tilsluttet sig, på den ene eller den anden måde har tænkt sig at blande sig i disse ting. Jeg vil da gerne høre miljøministerens mening om dette, om regeringen vil tillade den slags ting, om man vil stå fast på, at det forholdsvis høje stadi, vi har med hensyn

[Bjørn Poulsen]

til havmiljø her i Danmark, ikke skal ødelægges ved en eller anden form for utidig indblanding fra EFs side. Det skal være det enkelte spørgsmål til ministeren.

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Jeg kan svare meget kort, at dette spørgsmål ikke direkte er inddraget i dette lovforslag. Og jeg kan svare lige så kort, at den nuværende miljøminister vil dække den tidligere miljøministers opfattelse, der er givet til kende i EF-Rådet, med hensyn til, hvorledes man stiller sig til de krav, der kan stilles til de forskellige havmiljøaftaler, og at vi vil opretholde den opfattelse, vi hele tiden har haft.

Hermed sluttede forhandlingen

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

**Anden næstformand** (Ninn-Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond. (Udvidet dækning af krav på løn m. v.).*

(Lovforslag nr. L 116. Fremsat 1/2 80. Første behandling 14/2 80. Betænkning 12/3 80. Anden behandling 18/3 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

**Anden næstformand** (Ninn-Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Samme barselorlov for selvstændige erhvervsdrivende, medarbejdende ægtefæller og hjemmearbejdende som for lønmodtagere samt ligestilling for adoptivforældre).*

[Af Brixtofte (V) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 138. Fremsat 20/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Socialministeren** (Ritt Bjerregaard):

Som bekendt har der i de seneste år adskillige gange været fremsat forslag om forbedring af de gældende regler om barselhvile. Der har i den forbindelse været almindelig enighed om, at samfundsudviklingen har medført behov for en udbygning af den gældende ordning.

Det forslag, vi nu har til behandling, foreslår forbedringer for adoptanter og selvstændige erhvervsdrivende, herunder medhjælpende og hjemmearbejdende ægtefæller.

Helt konkret vil jeg sige om forslaget, at man i forbindelse med en forbedring af barselhvilereglerne bør tage alle grupper med ind i overvejelserne. Jeg kan til eksempel nævne, at en udvidelse af dagpengeretten til 14 uger ved adoption i visse tilfælde vil stille en adoptant bedre end en biologisk mor, der har ret til dagpenge i 14 uger omkring fødslen, dog tidligst 8 uger før det forventede fødselstidspunkt. Hvis der af helbredsmæssige årsager på grund af svangerskabet er behov for at holde op med at arbejde 8 uger før fødslen, vil den pågældende kvinde altså kun kunne modtage barseldagpenge i 6 uger efter fødslen.

Jeg vil dog i samme forbindelse sige, at det er min principielle opfattelse, at der bør være ensartede regler i forhold til alle børn, hvad enten de er adoptivbørn eller ikke. Dette problem er ikke løst i venstres forslag om ændrede barseldagpengeregler.

Med hensyn til forslaget om at udvide retten til barseldagpenge for hjemmearbejdende husmødre, der frivilligt har sikret sig dagpenge, kan jeg oplyse, at ordningen kun udnyttes af et meget begrænset antal kvinder. I