

**[Formanden]**

(Lovforslag nr. L 27. Fremsat 15/11 79. Første behandling 21/11 79. Betænkning 12/12 79. Anden behandling 17/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget

vedtoges med 136 stemmer mod 2; 5 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m. m. (Ændringer som følge af den grønlandske landstingslov nr. 5 af 19. maj 1979 om indkomstskat).*

(Lovforslag nr. L 26. Fremsat 15/11 79. Første behandling 22/11 79. Betænkning 12/12 79. Anden behandling 17/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Steenholdt (Grøn.):**

I deres mindretalsudtalelse i betænkningen over dette lovforslag henstiller medlemmerne af fremskridtspartiet, at lovforslaget forkastes, bl. a. fordi partiet er imod en skærpelse af indkomstskatten, hvad enten det er i Danmark eller i fremmede lande som Grønland. Det kan næppe undre nogen, at det er denne del af begrundelsen, som kalder mig op på talerstolen. Fordi fremskridtspartiet siger og mener, at Grønland i forhold til Danmark er et fremmed land, behøver det jo ikke at være rigtigt, så lidt som så meget andet, der siges fra dette partis side.

Men for os, der tilhører en politisk bevægelse i Grønland, der til enhver tid vil fremhæve samhørsforholdets betydning mellem Grønland og Danmark, gør det ondt at høre sådanne udtalelser, selv om de måske ikke har været så velovervejede, som det kunne se ud til.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget

vedtoges med 127 stemmer mod 15.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m. m.*

(Lovforslag nr. L 28. Fremsat 15/11 79. Første behandling 22/11 79. Betænkning 12/12 79. Anden behandling 17/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 144 stemmer; 1 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.*

[Steenholdt]

(Lovforslag nr. L 18. Fremsat 9/11 79. Første behandling 13/11 79. Betænkning 11/12 79. Anden behandling 17/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Glensgård (FP):**

Under arbejdet i finansudvalget var regeringen så large, at den tilbød at stille et ændringsforslag til sit eget lovforslag, hvilket ville betyde en nedsættelse af lånerammen.

Når man var så large, hang det sammen med, at man dermed forsøgte at få venstre og det konservative folkeparti med på denne lovgivning, idet regeringen oplyste i finansudvalget, at det efter regeringens beregninger ville være nødvendigt at optage 40 mia kr. i indenlandske statslån, hvis venstres og det konservative folkepartis ændringsforslag til finansloven skulle vedtages.

Det, der foreligger nu, er det oprindelige lovforslag, og det betyder efter regeringens egen opfattelse, at der skulle være en bemyndigelsesreserve ved udgangen af finansåret 1980 af størrelsesordenen 8–10 mia kr. Jeg finder det helt urimeligt, at vi på nuværende tidspunkt skal give regeringen en sådan ekstrabemyndigelse; i det hele taget er det urimeligt, at regeringen skal have en bemyndigelse af den størrelsesorden.

Men det undrer mig naturligvis, at det konservative folkeparti og venstre ikke tilsluttede sig regeringens tanker om at nedsætte lånebemyndigelsen, således at den kom ned på det niveau, som var nødvendigt, hvis venstres og det konservative folkepartis politik blev gennemført. Dette er kun en konstatering af den måde, som de to partier arbejder på, en konstatering af, at de to partier ikke turde gå i folketinget og stemme for et forslag om en lånebemyndigelse af størrelsesordenen 35–40 mia kr. Det ville det konservative folkeparti ikke, det ville venstre ikke, og nu kan vi selvfølgelig se dem rejse sig i al deres glæde og undlade at stemme til forslaget.

#### **Palle Simonsen (KF):**

Nu er det ikke normalt, man refererer fra udvalgsforhandlinger, men på baggrund af

det, som hr. Glensgård her har sagt, vil jeg gerne gøre det klart, at det, der for det konservative folkeparti er afgørende, er, at vi ikke ønsker at gå med til en lånebemyndigelse i det omfang, som regeringen ansøger om, og heller ikke det, der eventuelt kunne have været oplæg til at regeringen ville nedskære den med, var for os tilfredsstillende.

Men i øvrigt får vi i løbet af få minutter en generaldebat om finansloven, og jeg tror, vi skal lade disse ting ligge til denne generaldebat.

Når det konservative folkeparti ikke bare undlader at stemme, som hr. Glensgård har forudset, men stemmer imod, er motiveringen den ganske klare, at vi herigennem håber at bidrage til, at det på et eller andet tidspunkt lykkes at tvinge regeringen til at føre en ordentlig økonomisk politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer mod 36; 13 stemte hverken for eller imod.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs.*

(Lovforslag nr. L 30. Fremsat 16/11 79. Første behandling 28/11 79. Betænkning 13/12 79. Anden behandling 17/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 120 stemmer mod 4; 15 stemte hverken for eller imod.