

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Om idræt har vi ingen lovgivning, men en tradition, som på sin vis er et lige så stærkt retsgrundlag. Der er intet eksisterende retsgrundlag for, at regering eller folketing kan foretage et indgreb i idrætsorganisationernes selvbestemmelsesret – uden i lovsform, naturligvis. Kun en helt ekstraordinær situation kunne efter regeringens opfattelse føre til en officiel reaktion over for idrætsorganisationerne. Det er dette synspunkt, der har ligget bag vort hidtidige forbehold om Danmark i en helt isoleret stilling i forhold til de lande, vi i øvrigt ønsker at sammenligne os med. Det er åbenbart, at en sådan situation ikke vil komme til at foreligge.

Regeringens holdning til de olympiske lege i Moskva kan resumeres således:

Regeringen har klart tilkendegivet sin holdning til den sovjetiske invasion i Afghanistan, men accepterer idrætsorganisationernes ret til selv at træffe beslutning om deltagelse.

Regeringen har ved en række møder informeret idrættens organisationer om situationen i andre lande i forbindelse med de olympiske lege, og den langvarige offentlige debat om sagen har haft til følge, at idrætten er klar over baggrunden for en beslutning om deltagelse.

Hvad enten vi ønsker det eller ej, er idrætten i høj grad en del af den politiske virkelighed, hvilket jo også er klart afspejlet i idrætsbetænkningen af 1974.

Naturligvis må den idrætslige vurdering være et påtrængende anliggende for Danmarks Olympiske Komité, og den finder regeringen ingen anledning til at kommentere.

Formanden:

Den nu givne redegørelse vil komme til forhandling på torsdag, den 22. maj 1980.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om mindstebeholdninger af mineralolie og mineralolieprodukter.

(Lovforslag nr. L 176. Fremsat 14/3 80. Første behandling 28/3 80. Betænkning 14/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af:

Forslag til lov om udbygning af banestrækningen mellem Lejre og Holbæk.

(Lovforslag nr. L 145. Fremsat 22/2 80. Første behandling 12/3 80. Betænkning 13/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: