

[Industriministeren]

dit institutter og lignende. Den adgang til kontakt med kunderne og til at varetage deres økonomiske interesser, som disse institutter har i dag, styrkes, idet der efter lovforslaget vil blive tale om en eneret. For mig at se har den decentrale løsning en anden fordel, idet registrering efter lovforslaget skal kunne ske ved henvendelse til et lokalt pengeinstitut, herunder filialer. Systemet får derved et mindre fremmedgjort præg i forhold til investorerne, hvilket efter min mening er meget ønskeligt.

Det decentraliserede system tilgodeser i videst muligt omfang den kritik, der efter obligationsudvalgets betænkning rejstes mod de beskæftigelsesmæssige virkninger af en sådan nyordning. Grundige undersøgelser og overvejelser på dette punkt er den væsentligste årsag til, at lovforslaget ikke fremsættes i folketingsåret 1977-78, men først nu i 1979-80.

Jeg er bekendt med, at de beskæftigelsesmæssige konsekvenser har været drøftet indgående mellem på den ene side Realkreditrådet og bank- og sparekasseorganisationerne og på den anden side de pågældende arbejdstagerorganisationer. Jeg har ved samtaler med parterne haft lejlighed til at orientere mig om resultaterne, der bl. a. indebærer tryktaftaler for de ansatte og tilsagn om omskoling og efteruddannelse.

Når man videre tager i betragtning, at værdipapircentralen også skulle betyde, at arbejdsopgaverne får et menneskeligt mere tilfredsstillende indhold, er det min opfattelse, at de beskæftigelsesmæssige hensyn er tilgodeset på en rimelig måde.

Det tredje hovedelement i lovforslaget er reglerne om, at udstedelse af værdipapirer fremover alene kan ske »papirløst« gennem værdipapircentralens EDB-system, og at cirkulerende værdipapirer gradvis ved bekendtgørelse indkaldes til obligatorisk indskrivning i værdipapircentralen.

I denne forbindelse er der fra visse dele af erhvervslivet og dets organisationer rejst spørgsmålet om det rigtige i at medtage aktier og lignende værdipapirer, såsom andele i investeringsforeninger og konvertible obligationer, i loven. Her finder jeg imidlertid, at det principielt må være rigtigt, at aktier og lignende værdipapirer skal kunne medtages under ordningen. De argumenter, der anføres

for »papirløse« obligationer, gælder også ved aktier og lignende.

Jeg vil imidlertid gerne understrege, at aktier først kan inddrages under ordningen fra et senere tidspunkt, der efter lovforslaget skal fastsættes ved bekendtgørelse. Denne bekendtgørelse vil ikke blive udstedt uden forudgående forhandling med de organisationer, der repræsenterer de børsnoterede selskaber som f. eks. Industrirådet, Assurandør-Societetet og Danmarks Rederiforening. Desuden vil folketingets forinden få lejlighed til at drøfte disse problemer, idet medtagelse af aktier, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, kræver ændring af fondsbørsloven og aktieselskabsloven.

Afslutningsvis må jeg påpege, at der med lovforslaget er lagt op til en reform, som udviklingen i mængden af værdipapirer har gjort nødvendig, og som på grund af disse problemer nu må gennemføres.

Med hensyn til enkeltheder skal jeg henvises til bemærkningerne til lovforslaget, og jeg tillader mig herved at anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg skal hermed fremsætte:

Forslag til lov om afgift af spiritus m. m.
(Lovforslag nr. L 162).

Akvavit og snaps beskattes i dag med en lavere sats end satsen gældende for anden spiritus. Efter forslaget sker der en ændring af denne beskatningsstruktur, således at spiritus fremover vil blive beskattet med én og samme sats. Den nye afgift vil dels – som hidtil – skulle beregnes på grundlag af alkoholstyrken, dels på grundlag af varens værdi. Den kombinerede sats er foreslået fastsat til 95 kr. pr. liter af 100 pct. ethanolstyrke + 38,5 pct. af varens afgiftspligtige værdi, dvs. varens engrospris inkl. såvel værdi- som literafgiften, men ekskl. moms.

Med denne sats er der ikke tilsigtet nogen ændring i provenuet af spiritusafgiften, som i 1980 forventes at indbringe 1.425 mill. kr. Satsen er således ikke udtryk for en forhøjelse i forhold til de satser, der har været gældende siden september 1977.

Den nye afgift vil betyde, at afgiften for en helflaske akvavit i gennemsnit vil stige med ca. 2,75 kr. For anden spiritus vil afgif-

[Ministeren for skatter og afgifter]

ten i gennemsnit falde med ca. 7 kr. pr. helflaske.

Om virkningerne af den foreslåede afgiftsats på enkelte spiritusmærker skal jeg henvise til forslagens bemærkninger.

Med dette forslag har regeringen draget konsekvensen af den dom, som EF-Domstolen har afsagt den 27. februar 1980. Dommen nødvendiggør, at der gennemføres en ændring af spiritusbeskatningen.

Regeringen har i sine overvejelser omkring den foreslåede afgiftssats været opmærksom på de forskellige interesser, som hersker inden for spiritusbranchen omkring dette spørgsmål.

En fælles sats for al spiritus beregnet alene på grundlag af varenes alkoholstyrke ville – under forudsætning af uændret provenu – for en helflaske af den almindeligste akvavit medføre en stigning i spiritusafgiften på godt 9 kr., hvortil kommer moms. Dette har regeringen ikke kunnet gå ind for, og en beskatning alene på grundlag af varenes alkoholstyrke må derfor lades ude af betragtning.

Regeringen har på den anden side fundet det nødvendigt, at overgangen til en kombineret liter- og værdibeskatning dog indebærer en begrænset stigning i den nuværende afgift for akvavit.

En uændret beskatning af akvavit, som er billigere at fremstille end en række varer inden for gruppen af anden spiritus, ville efter regeringens opfattelse nødvendiggøre, at en for stor del af den samlede afgiftsbeskatning skulle henlægges til værdielementet i afgiftsatsen. Ved at pålægge akvavit en mindre afgiftsstigning kan værdisatsen fastsættes på et niveau, der ud fra et afgiftsteknisk og administrativt synspunkt er acceptabelt. Samtidig hermed gives der mulighed for en vis lettelse i beskatningen af varer inden for gruppen af anden spiritus.

I den foreliggende situation tilgodeser den foreslåede sats efter regeringens opfattelse i et rimeligt omfang de forskellige interesser, der knytter sig til satsens udformning.

En beskatning, som indeholder et værdielement, vil kunne virke som et incitament til, at en afgiftspligtig virksomhed søger at nå frem til en unaturlig lav beskatningspris for derved at opnå en lempelse i beskatningen. For at modvirke, at der ved kunstigt lave beskatningsværdier skabes for store forskelle i beskatningen af samme vare, er der foreslå-

et nogle spærrebestemmelser – særlige afgiftsmæssige minimumspriser. En virksomhed, der sælger varer til priser, der er lavere end den afgiftsmæssige minimumspris, skal beskattes af denne minimumspris. Virksomhederne er frit stillet med hensyn til deres prisfastsættelse, men får efter forslaget ikke i kraft af afgiftssystemet fordele med hensyn til afgiftsberegningen ved at sælge til en abnorm lav pris.

Tilsvarende bestemmelser som de nævnte fandtes i den spiritusafgiftslov, der gjaldt indtil 1969, og hvor afgiften også var en kombineret sats.

En omlægning af spiritusafgiften indebærer – ligesom ved afgiftsforhøjelser – at spirituspriserne skal ændres. Dette giver erfaringsmæssigt anledning til visse markedsforstyrrelser. Spiritusbranchen har derfor over for regeringen fremhævet ønsket om, at en eventuel ændring i spiritusafgiften som følge af en EF-dom gennemføres så hurtigt som muligt. Ved at fremlægge forslaget i dag for folketinget har regeringen søgt at imødekomme dette ønske.

Idet der i øvrigt henvises til lovforslagets bemærkninger, skal jeg hermed anbefale forslaget til folketingets velvillige og hurtige behandling.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende produktion og eksport af krigsmateriel.

(Beslutningsforslag nr. B 72).

Idet jeg henviser til forslaget og dets bemærkninger, skal jeg udtrykke håb om folketingets velvillige behandling af forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 125. Fremsat 14/2 80. Første behandling 20/2 80. Betænkning 21/2 80. Anden behandling 27/2 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling