

[Undervisningsministeren]

med halvdelen til staten og halvdelen til kommunerne.

Forslaget til ændring af lov om folkeskolen har til formål at nedbringe kommunernes udgifter til befordring til og fra folkeskolen. Forslaget indebærer, at de fastsatte km-grænser for befordring forhøjes fra 6 til 7 km for 7.-9. klassetrin og fra 7 til 9 km for 10. klasse. Forslaget anslås af Kommunernes Landsforening at medføre en besparelse på henved 15 mill. kr. om året i hele landet. I det anslåede beløb, der er behæftet med en betydelig usikkerhed, indgår også besparelser som følge af stramning af praksis for befordringsordningen i øvrigt.

Med disse bemærkninger, og idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagene og bemærkningerne hertil, skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser.

(Lovforslag nr. L 117. Fremsat 7/2 80. Første behandling 20/2 80. Betænkning 25/4 80. Anden behandling 29/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 136 stemmer mod 22.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om visse kreditinstitutter.

(Lovforslag nr. L 118. Fremsat 7/2 80. Første behandling 20/2 80. Betænkning 25/4 80. Anden behandling 29/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 148 stemmer mod 10.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om en værdipapircentral.

(Lovforslag nr. L 161. Fremsat 29/2 80. Første behandling 12/3 80. Betænkning 25/4 80. Anden behandling 29/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Ved anden behandling blev vort ændringsforslag desværre forkastet. Vi havde indstillet lovforslaget til vedtagelse med det af os stillede ændringsforslag. Da vi mener, det er nødvendigt at få ny teknik taget i brug vedrørende behandling af de mange værdipapirer, vi har i det danske system, er vi nået dertil, at det er nødvendigt at stemme ja til dette lovforslag, på trods af at vi ikke fik den uheldige § 4 taget ud. Derfor vil fremskridt-partiet stemme ja ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 147 stemmer mod 5; 6 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud m. v. til zoologiske haver.

(Lovforslag nr. L 140. Fremsat 21/2 80. Første behandling 14/3 80. Betænkning 25/4 80. Anden behandling 29/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poulsgaard (FP):

Jeg er en dyreven. Jeg er også en menneskeven. Vi har lige hørt landets statsminister stå her og sige noget, der kommer til at gøre ondt. Denne tale førte vi også, da vi havde første og anden behandling af dette lovforslag om tilskud til zoologiske haver. Det er ikke mere end to år siden, vi fik de tilskudsordninger ind, og allerede nu er det accelereret. Men hvad så vi? Alle disse forligspartier og sparepartier sagde, det var nødvendigt at støtte zoologiske haver, om ikke for andet så i undervisningsøjemed. Jeg synes, det er en lidt fjollet politik at straffe mennesker og så give tilskud til abekatte i zoologiske haver, men det er måske det, man ønsker.

Endnu er der tid til at besinde sig, endnu kan man nå at stemme rigtigt, og det at stemme rigtigt er at sige nej til disse tilskud til zoologiske haver; de klarer sig nok endda.

Waldorff (VS):

I modsætning til hr. Poulsgaard mener vi, at man skal stemme for lovforslaget, men det betyder ikke, at vi er tilfredse med det. Vi mener, faktisk, man burde have ændret det på et væsentligt punkt, nemlig sådan, at kristeligt folkeparti og CD var blevet frataget den normale partistøtte og havde fået støtten efter lov om støtte til zoologiske haver, idet det væsentlige formål med den lovgivning jo er at sikre, at truede og uddøende arter kan overleve!

Arne Melchior (CD):

Jeg tror, hr. Waldorff må have taget fejl af det lovforslag, der behandles. Det handler

faktisk om zoologiske haver og ikke om børnelegepladser.

Formanden:

Men jeg forstår, der er enighed om, at lovgivningen er for dyr!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 139 stemmer mod 17.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om film-censur.

(Lovforslag nr. L 76. Fremsat 6/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 24/4 80. Anden behandling 29/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Der vil blive givet mundtlig indstilling af hr. Lasse Budtz.

Lasse Budtz (S):

Kulturudvalget har mellem anden og tredje behandling holdt ét møde. Der er stillet ét spørgsmål og afgivet ét skriftligt svar. Dette har ikke givet anledning til ændringer i indstillingen og derfor heller ikke nogen ændret betænkning. Der er ingen tillægsbetænkning.

Ingerlise Koefoed (SF):

Som man måske endnu vil kunne huske, stillede socialistisk folkeparti til dette lovforslag et ændringsforslag, som gik ud på at stramme reglerne for 7-åriges adgang til biografen. Vi foreslog, at der i stedet for at stå, »at filmen godkendes uden nogen begræns-