

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.*

(Lovforslag nr. L 18. Fremsat 9/11 79. Første behandling 13/11 79. Betænkning 11/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs.*

(Lovforslag nr. L 30. Fremsat 16/11 79. Første behandling 28/11 79. Betænkning 13/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om tilskud til forarbejdning og afsætning af hvilling til konsumformål.*

(Lovforslag nr. L 16. Fremsat 9/11 79. Første behandling 16/11 79. Betænkning 12/12 79).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 26 stemte for, 93 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§§ 1-8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til strukturforanstaltninger inden for konsumfiskeindustrien.*

(Lovforslag nr. L 15. Fremsat 9/11 79. Første behandling 16/11 79. Betænkning 12/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.*

(Lovforslag nr. L 54. Fremsat 30/11 79. Første behandling 13/12 79. Betænkning 14/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Preben Steen Nielsen (S):**

Vi har i boligudvalget under behandlingen af dette lovforslag drøftet forholdene omkring forbedringsarbejdernes gennemførelse, hvad angår huslejenævnenes muligheder for at gribe ind, og hvilke muligheder den enkelte lejer rent faktisk har i tilfælde af, at et forbedringsarbejde trækker urimelig længe ud. Vi drøftede disse spørgsmål under et samråd med boligministeren, og jeg vil godt i den relation bede ministeren bekræfte, at hensigten med lovforslaget er at afbøde de urimeligheder, der opstår, hvis en ombygning trækker ud til gene for lejerne, og at det er muligt for hjer enkelt lejer at rejse sagen for huslejenævnet.

Endvidere vil jeg bede ministeren bekræfte, at en standsning af ombygningsarbejderne i enhver fase af processen kan danne grundlag for at indbringe en sag for huslejenævnet, og at det er muligt for huslejenævnet at fastsætte snævrere tidsfrister i relation til den enkelte lejlighed inden for det samlede forbedringsprojekt for hele ejendommen.

**Keld Andersen (KF):**

I det samråd med boligministeren, som den foregående taler var inde på, drøftede vi også spørgsmålet om ministeriets forhandling med Grundejernes Investeringsfond om det spørgsmål, der er nævnt i lovforslaget, nemlig at hvis fristen ikke overholdes, kan lejerne eventuelt med bistand fra Grundejernes Investeringsfond udføre arbejdet for udlejerens regning. Ministeren lovede i dette samråd at tage en allerede bebudet forhandling med Grundejernes Investeringsfond op. Der er ikke senere tilgået udvalget noget referat af denne forhandling.

Allerede under førstebehandlingen af dette lovforslag tilkendegav jeg, at vi i det konservative folkeparti ønskede dette spørgsmål yderligere uddybet, og medmindre ministeren kan svare tilfredsstillende på dette spørgsmål, må jeg anmode om fornyet udvalgsbehandling af dette lovforslag.

**Boligministeren (Erling Olsen):**