

Til lovforslag nr. L 157. Betænkning afgivet af kommunaludvalget den 8. maj 1980

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med indenrigsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Desuden har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, kristeligt folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) udtaler:

Under henvisning til at regeringen har iværksat en undersøgelse af de eksisterende støtteformer for unge under erhvervmæssig uddannelse og under deltagelse i de særlige foranstaltninger til afhjælpning af ungdomsarbejdsløsheden, herunder såvel uddannelse som beskæftigelsesprojekter med sigte på at koordinere de forskellige aflønnings- og støtteformer, kan mindretallet tilslutte sig lovforslaget.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) ønsker dog at præcisere, at det foreliggende lovforslag ikke drejer sig om spørgsmålet om en ungdomsgarantiordning. Da denne imidlertid har været nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, ønsker mindretallet at præcisere, at en ungdomsgarantiordning må være en sekundær foranstaltning, som først bringes i anvendelse, når de ordinære uddannelsesve-

je, f. eks. på tekniske skoler og handelsskoler, ikke kan finde anvendelse.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet det er af den opfattelse, at de såkaldte beskæftigelsesprojekter har en uheldig virkning på bestræbelserne for at skaffe de unge ledige ind i uddannelserne eller i erhvervmæssige beskæftigelser. Dette skyldes først og fremmest, at aflønningen ofte ligger på et højt niveau, i København op til 48,02 kr. pr. time, hvilket også har indflydelse på de eventuelt efterfølgende dagpengesatser. Unge, der anlægger en kortsigtet betragtning, vil ofte foretrække at blive i systemet med beskæftigelsesprojekter/dagpenge fremfor at søge uddannelse eller erhvervmæssig beskæftigelse.

Mindretallet skal ligeledes udtale, at man ikke på nuværende tidspunkt kan give tilslutning til de i bemærkningerne til lovforslaget fremførte tanker om en ungdomsgarantiordning.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har den opfattelse, at der på længere sigt er noget yderst farligt i disse beskæftigelsesarbejder, der spænder et sikkerhedsnet ud under alle under 25 år, og som fratager disse initiativet til selv at skaffe sig arbejde. Et væsentligt punkt er også, at aflønningen er det på området gældende, hvilket i mange tilfælde giver et lønpres og utilfredshed blandt de for eksempel gennem

20 år beskæftigede ved tilsvarende arbejde. Der findes en række eksempler på, at sådanne beskæftigelsesarbejder er blevet aflønnet højere end de i det private erhverv beskæftigede.

Mindretallet indstiller under henvisning til foranstående bemærkninger lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Birthe Nielsen (SF)):

Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

Kirsten Andersen (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Henning Jensen (S) fmd.

Stavad (S) Winnie Møller (S) Helmar Sørensen (S) Dræbye (RV)

Svend Erik Hovmand (V) Henrik Toft (V) Flemming Jensen (KF)

Karen Thurøe Hansen (KF) Steffensen (KrF) Birthe Nielsen (SF) nfmd. Flygaard (DR)

Tang Sørensen (FP) Thorndahl (FP)

Partierne CD og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

»01. I § 2 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Beløbene til de i § 1 nævnte foranstaltninger fordeles mellem kvinder og mænd i et forhold svarende til forholdet mellem henholdsvis ledige kvinder og mænd i den pågældende kommune eller amtskommune.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.«

Bemærkninger

Mindretallet mener, at det er nødvendigt med en ekstraordinær indsats over for de ledige kvinder, der gennemsnitlig tegner sig for $\frac{1}{3}$ af de arbejdsløse unge. Den hidtidige indsats mod ledigheden har nemlig ikke bevirket, at kvinderne i tilstrækkelig grad har fået job eller er kommet i gang med uddannelser. Dette fremgår også tydeligt af oplysninger fra kommunerne og amtskommunerne fra oktober 1979, der bl. a. påviser at 84 pct. af de langtidsledige er kvinder under 25 år.