

Til lovforslag nr. L 142. Betænkning afgivet af socialudvalget den 22. maj 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v.

(Opkrævning af arbejdsgiverbidraget til invalidepension)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har socialministeren skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Der er af socialministeren og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) ønsker at udtale:

Under første behandling af dette lovforslag gav mindretallet udtryk for, at det beløb, arbejdsgiverne betaler på 50 kr. årligt pr. ansat til invalidepension, er for lavt.

Mange invalidepensionister har jo netop pådraget sig invaliditeten i et ansættelsesforhold i produktionen. Set herudfra må produktionen bære en større part af udgifterne til invalidepension.

Denne problematik har socialministeren da også været inde på senest ved mødet med de sociale udvalg i Ålborg for nylig. Debatten herom ønsker mindretallet at fortsætte især med hensyn til, hvilke kriterier der skal lægges til grund for en forøgelse af produktionens ydelse til invalidepension. Det er jo givet, at i en tid med store ændringer i teknologi og automatik og rationaliseringer er det mest hensigtsmæssige nok ikke at lægge antal ansatte til grund for betalingen.

Mindretallet har bl. a. derfor ikke stillet ændringsforslag til denne lov, der jo i hovedsagen drejer sig om opkrævningsformer, og indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Det hidtil gældende system har fungeret til alles tilfredshed, og mindretallet finder derfor ikke grund til at tiltræde en ændring, som indebærer, at erhvervslivet pålægges yderligere administration og øgede økonomiske byrder, herunder mindre likviditet for den enkelte virksomhed.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Pilgaard Andersen (FP) og Jørgen Junior (FP)):

1) I nr. 2 ændres i § 35, stk. 5 og 6, »statskattedirektøren« til: »ministeren for skatter og afgifter«.

Af et *mindretal* (Pilgaard Andersen (FP) og Jørgen Junior (FP)):

2) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 36, stk. 3, udgår »eller afsonet«.

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Ændringerne er foretaget efter et ønske fra ministeriet for skatter og afgifter. Et tilsvarende ændringsforslag er fremsat af arbejdsministeren til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Landsarbejdsnævnets sammensætning, registeranvendelse, opkrævning

af arbejdsgiverbidrag, arbejdsgivernes oplysningspligt, aldersgrænse for dagpenge m. v.).

## Til nr. 2

Forslagsstillerne ønsker ikke at udsætte erhvervslivet for yderligere straffebestemmelser. Erhvervslivet handler i forvejen under stærkt økonomisk pres og kan overhovedet have besvær ved at opfylde de mange krav, samfundet stiller til det.

*Albertsen (S) Hans Hækkerup (S) Inge Fischer Møller (S) fmd. Winnie Møller (S)*

*Erik B. Smith (S) Ole Thomsen (S) Taanquist (S) Aase Olesen (RV) Brixtofte (V)*

*Bertel Haarder (V) Karen Thurøe Hansen (KF) Agnete Laustsen (KF)*

*Inge Krogh (KrF) Lilli Gyldenkilde (SF) Anne Grete Holmsgård (VS)*

*Pilgaard Andersen (FP) Jørgen Junior (FP) nfmd.*

Partierne CD og DR var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.