

**77. møde**

Tirsdag den 22. april 1980 kl. 13.00

**Dagsorden:****1) Anden behandling af:**

Forslag til lov om anerkendelse af nordiske faderskabsafgørelser og om ændring af lov om anerkendelse og fuldbyrdelse af nordiske afgørelser om privatretlige krav.

(Lovforslag nr. L 14).

**2) Anden behandling af:**

Forslag til lov om børnetandpleje [af Pilgaard Andersen (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 90).

**3) Anden behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om børnetandpleje [af Henrik Toft (V) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 101).

**4) Anden behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget.

(Lovforslag nr. L 143).

**5) Anden behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om bolig sikring.

(Lovforslag nr. L 147).

**6) Anden behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om boligydelse til pensionister. (Ændringer som følge af ændringer i boligsikringsloven, kombineret værelses- og arealkriterium m. v.).

(Lovforslag nr. L 148).

**7) Anden behandling af:**

Forslag til lov om afgift af spiritus m. m.

(Lovforslag nr. L 162).

**8) Forespørgsel til energiministeren:**

Forespørgsel [om a-kraft] af Birgith Mogensen (CD) m. fl.

(Forespørgsel nr. 18).

**9) Første behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om energipolitiske foranstaltninger [af Lone Dybkjær (RV) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 139).

**Meddelelser fra formanden:****Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Fra medlem af folketinget *Ernst Schmidt*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 24. april atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Ribers*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlem af folketinget *Maisted* (FP) har meddelt mig, at han ønsker til energiministeren at stille følgende:

**Forespørgsel.**

»Ønsker regeringen, at danske skatteyderkroner skal kastes ud i den risikofyldte internationale oliehandel?«

(Forespørgsel nr. 19)

Retsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om anerkendelse af nordiske faderskabsafgørelser og om ændring af lov om anerkendelse og fuldbyrdelse af nordiske afgørelser om privatretlige krav. (Lovforslag nr. L 14).

Eksemplarer er omdelt.

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om afgift af spiritus m. m. (Lovforslag nr. L 162).

Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om anerkendelse af nordiske faderskabsafgørelser og om ændring af lov om anerkendelse og fuldbyrdelse af nordiske afgørelser om privatretlige krav.*

(Lovforslag nr. L 14. Fremsat 9/11 79. Første behandling 13/11 79. Betænkning 18/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

§§ 1-7

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### **Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om børnetandpleje.*

[Af Pilgaard Andersen (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 90. Fremsat 20/12 79. Første behandling 7/2 80. Betænkning 17/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne dag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### **3) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om børnetandpleje.*

[Af Henrik Toft (V) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 101. Fremsat 22/1 80. Første behandling 7/2 80. Betænkning 18/4 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Taanquist (S):**

Det har ikke været muligt at skaffe et flertal for det af indenrigsministeren fremsatte forslag, selv om det med det stillede ændringsforslag var så godt som identisk med det forslag, vi her behandler. Derfor stemmer vi for venstres lovforslag.

Det er under alle omstændigheder tilfredsstillende, at et meget stort flertal i folketinget i dag tilkendegiver, at de tilslutter sig den offentlige børnetandpleje. Ingen kan heller være i tvivl om, at i de år, der er gået, siden børnetandplejen blev indført, er der sket en enorm forbedring af børnenes tandsundhed, og at denne forbedring vil fortsætte, indtil alle børn i alle kommuner har haft mulighed for børnetandpleje fra fødslen indtil det 16. år.

Når børnetandplejen har vist så gode resultater, som den har, skyldes det for det første, at den ikke længere er organiseret som en egentlig skoletandpleje, men som en børnetandpleje, der omfatter alle børn i og uden for skolen, og for det andet, at profylaksen indgår som et centralt led i børnetandplejen.

Når vi med så stor sikkerhed kan udtale os om børnetandplejens fremskridt, skyldes det, at der som en del af loven blev oprettet et statistik- og indberetningssystem, der gør, at vi nøje har kunnet følge tandsundhedens fremgang gennem de år, børnetandplejen har eksisteret. Det er blevet klart under udvalgsbehandlingen, at specielt med hensyn til dispensationstandplejens effektivitet er disse statistiske oplysninger blevet fortolket forskelligt, afhængigt af den forhåndsindstilling, man har haft. Vi må derfor håbe, at der, når loven skal revideres i 1985-86, foreligger så mange flere statistiske oplysninger, at det kan føre til en mere entydig fortolkning.