

[Undervisningsministeren]

se indebærer endvidere, at statens sygehusdrift samles på rigshospitalet. Dette er i overensstemmelse med den samlede plan for de statslige sygehuse, som er udarbejdet af styringsgruppen vedrørende statens sygehuse i hovedstadsområdet. Denne af regeringen godkendte samlede plan indebærer, at kapaciteten på de statslige sygehuse reduceres til maksimalt 2.100 sengepladser, som samtidig samles på rigshospitalet. Fysiurgisk Hospital i Hornbæk og Finseninstitutet lægges efter planen sammen med rigshospitalet henholdsvis pr. 1. januar 1980 og pr. 1. januar 1981.

Med henblik på at skabe de bygningsmæssige forudsætninger for overflytningen efter denne plan til rigshospitalet af lands- og landsdelsfunktioner fra Finseninstitutet og Fysiurgisk Hospital i Hornbæk har undervisningsministeriet derfor udarbejdet et skitseforslag til nybyggeri på rigshospitalets Tagensvejstræde.

Et lovforslag om byggeri ved rigshospitalet efter dette forslag ville gå ud på bemyndigelse til at anvende 417 mill. kr. til byggeriet – beregnet efter byggepriserne i juli 1979.

Hertil ville komme udgifter til løst inventar, hospitalsudstyr m. v., der er anslået til maksimalt 191 mill. kr. En stor del af disse udgifter til inventar, hospitalsudstyr m. v. påregnes under alle omstændigheder at skulle afholdes i løbet af de nærmeste år som erstatning for allerede forældet udstyr, hovedsagelig på Finseninstitutet.

Regeringen har fundet, at dette forslag giver den bedste løsning både set fra patienternes side og fra et behandlings- og driftsøkonomisk synspunkt. Jeg vil gerne understrege, at de funktioner, der efter lovforslagene herom skal overflyttes fra Finseninstitutet og Fysiurgisk Hospital i Hornbæk, i hovedsagen er lands- og landsdelsfunktioner, og at det for videreførelsen af disse funktioner er nødvendigt at foretage meget betydelige byggeinvesteringer, uanset hvor funktionerne skal varetages.

I den nuværende økonomiske situation har regeringen imidlertid fundet det nødvendigt at foretage en nærmere vurdering af de økonomiske aspekter af det her omtalte byggeforslag og vil derfor først senere fremsætte lovforslag herom, tidligst i næste folketingsamling.

De statslige myndigheder samt Amtsrådsforeningen i Danmark og Københavns og

Frederiksberg kommuner har tilsluttet sig lovforslaget om rigshospitalets styrelse. Personaleorganisationerne har fået tilsendt lovforslaget til orientering.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og villig behandling i det høje ting.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Tilbagebetaling af afgift).

(Lovforslag nr. L 130).

Forslaget tilsigter at tilpasse merværdiafgiftsloven til EF-Rådets 8. momsdirektiv.

Efter direktivet skal der senest den 1. januar 1981 etableres en ordning, hvorefter der kan ydes tilbagebetaling af den merværdiafgift, som er betalt af virksomheder, der ikke er etableret inden for det lands grænser, hvori indkøbet er foretaget. Det betyder, at afgiftspligtige virksomheder i EF stilles ens, uanset i hvilken medlemsstat de afholder udgiften, der er pålagt merværdiafgift.

Direktivet vil først og fremmest få betydning for vognmænd med udenlandske transportere. Danske transportvirksomheder tilsikres således adgang til tilbagebetaling af moms på indkøb af drivmidler og nødvendige reparationer i et andet EF-land.

Hidtil har man her i landet via sædvanlig momsregistrering muliggjort en afløftning (tilbagebetaling) af den danske moms i forbindelse med indkøb, der foretages af udenlandske transportvirksomheder, som transporterer varer til og fra Danmark. På lignende måde har man i det konkrete tilfælde, f. eks. ved udstillinger fra udlandet, muliggjort en afløftning af momsen.

Den foreslåede ændring af momsloven har således i realiteten karakter af en omlægning af en allerede etableret ordning. Den vil derfor kun få ubetydelige provenumæssige konsekvenser.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets villige og hurtige behandling.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte:

[Finansministeren]

Forslag til lov om ændring af forskellige love om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

(Lovforslag nr. L 131).

Ifølge lovforslaget foreslås en ophævelse af § 3 i de hidtidige bemyndigelseslove. Denne paragraf indeholder den bestemmelse, at kursgevinster ved indfrielsen af statsgældsbeviser ikke skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst bortset fra de tilfælde, hvor statsgældsbeviserne erhverves som led i den skattepligtiges næring (tilfælde, som omfattes af ligningslovens § 4).

Ophævelsen af § 3 i de hidtidige bemyndigelseslove betyder, at kursgevinster på statsgældsbeviser i skattemæssig henseende fremover vil blive behandlet som kursgevinster på obligationer generelt. Dette er ensbetydende med, at kursgevinsten, såfremt den erhverves som led i den skattepligtiges næring eller i spekulationsøjemed, beskattes som almindelig indkomst, mens den i andre tilfælde er skattefri.

Baggrunden for den foreslåede ophævelse af § 3 er ønsket om ligestilling i skattemæssig henseende mellem statsgældsbeviser og lignende kortfristede værdipapirer.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige og hurtige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om tjenestemandspension. (Ændring af reguleringsbestemmelser).

(Lovforslag nr. L 61. Fremsat 4/12 79. Første behandling 6/12 79. Betænkning 8/2 80. Anden behandling 12/2 80. Tillægsbetænkning 12/2 80).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 57 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Grethe Fenger Møller (KF):

Denne sag har været længe undervejs. Det er efterhånden ret lang tid siden, at folketinget behandlede det konservative forslag om en ændring af dagpengene. Vi foreslog, at man skulle afskaffe den automatiske regulering af dagpengene, og vi foreslog endvidere en nedsættelse af satserne efter en vis periode.

Dengang folketinget behandlede det konservative forslag, afviste arbejdsministeren det meget skarpt, men med lovforslag nr. L 61 kan man sige at regeringen er ved at erkende, at der er et problem med dagpengene. Vi har såvel til anden behandling som her til tredje behandling stillet ændringsforslag til arbejdsministerens forslag, som vi mente var udtryk for en væsentlig forbedring af arbejdsministerens forslag.

Vore ændringsforslag er desværre blevet nedstemt, hvad vi beklager. Vi synes ikke, at forslaget fra arbejdsministeren er perfekt, det har jeg også sagt før, men vi mener, at det er et udtryk for, at regeringen er ved at forstå, at der er nogle problemer på dette område, og det peger i den rigtige retning.

Vi er også opmærksomme på, at gennemførelsen af lovforslag nr. L 61 vil medføre nogle besparelser, og disse besparelser finder vi væsentlige. Jeg skal derfor meddele, at det konservative folkeparti vil kunne stemme for lovforslaget.

Nymann (FP):

Fremskridtspartiet er helt klar over, at der er visse besparelser i dette lovforslag. Vi anslår dem til at ligge mellem ½ og 1 mia kr. Alligevel mener vi ikke, at forslaget løser de