

Til lovforslag nr. L 130. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 26. marts 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven

(Tilbagebetaling af afgift)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, fremskridtspartiets, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Mindretallet omtalte under førstebehandlingen – spalte 5738 – muligheden for et par ændringsforslag, dels for at undgå forslagens vidtgående ministerbemyndigelser, dels for at få fremrykket tidspunktet for ikrafttræden. Under udvalgsarbejdet har regeringen imidlertid forsvaret sine standpunkter på sagligt overbevisende måde. Da noget sådant jo er sjældent forekommende, optrykkes den på-

gældende argumentation som bilag til nærværende betænkning. Det omhandlede bilag indeholder tillige en nyttig oversigt over EFs første 11 momsdirrektiver.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Det momsdirrektiv, der begrunder lovforslaget, er en del af EF-bureaukratiet, som efterhånden indspinder os i et totalt net af bureaukratiske ordninger, der gør det komplet umuligt at ændre nogen ting i Danmark.

Den hidtidige ordning har bevirket praktisk talt samme resultat, som dette lovforslag giver. Den nye ordning er blot dyrere at administrere.

Et *andet mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, da det er en følge af Rådets 8. direktiv af 6. december 1979.

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Thomas Have (S) Egon Jensen (S)

Stavad (S) Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Brixtofte (V)

Ellemann-Jensen (V) Hagen Hagensen (KF) nfmd. Gammelgaard (KF) Bollmann (CD)

Rahbæk Møller (SF) Flygaard (DR) Glistrup (FP) Kirsten Jacobsen (FP)

Partierne VS og KrF var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

### Udvalgets spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 1.

Udvalget udbeder sig det i bemærkningerne til lovforslaget omtalte 8. EF-momsdirektiv af 6. december 1979 samt oversigt over, hvilke emnekredse der er behandlet i de syv første direktiver, hvordan disse er indført i dansk lovgivning, og hvad der i øjeblikket er under planlægning i form af 9. og følgende EF-momsdirektiver.

#### Svar:

Eksemplarer af EF-Rådets 8. momsdirektiv er afleveret til udvalget.

Nedenfor følger en oversigt over de øvrige vedtagne momsdirektiver og fremlagte forslag til direktiver.

1. direktiv pålægger medlemsstaterne at indføre moms; Danmark havde en momslov ved indtræden i EF.

2. direktiv foreskriver en vis harmonisering af medlemsstaternes momsregler; dette direktiv blev ophævet samtidig med vedtagelsen af 6. direktiv.

3., 4. og 5. direktiv udsatte ikraftsættelsen af 1. direktiv for Belgiens og Italiens vedkommende.

6. direktiv harmoniserer beregningsgrundlaget for momsen; direktivet skulle være trådt i kraft den 1. januar 1978; det blev indført i dansk lovgivning ved lov nr. 204 af 10. maj 1978.

7. direktiv (forslag) søger at tilvejebringe ensartede momsregler for kunstgenstande, samlerobjekter, antikviteter og brugte genstande.

9. direktiv udsatte ikraftsættelsen af 6. direktiv for Danmarks, Tysklands, Frankrigs, Irlands, Italiens, Luxembourgs og Nederlændenes vedkommende.

10. direktiv (forslag) søger at tydeliggøre 6. direktivs bestemmelser om udlejning af løse-  
regenstande.

11. direktiv (forslag) fastslår, at de oversøiske franske besiddelser er udelukket fra anvendelsesområdet for 6. direktiv.

#### Spørgsmål 2.

Hvorfor er det ikke muligt/hensigtsmæssigt at forme reglerne i lovforslagets § 1, nr. 2, således, at borgerne direkte i loven vil kunne læse de rettigheder og forpligtelser, man har, og således at disse regler beror direkte på folketingsvedtagelse i stedet for på en ministerbemyndigelsesparagraf?

#### Svar:

Som det vil ses af 8. momsdirektiv, indeholder dette detaljerede forskrifter med hensyn til de krav, der stilles, for at betingelserne for tilbagebetaling af merværdiafgift kan anses for opfyldt samt for, hvorledes tilbagebetalingen rent teknisk skal finde sted.

Det ville være muligt, men ikke særlig hensigtsmæssigt – af hensyn til overskueligheden i merværdiafgiftsloven – at indsætte sådanne detailbestemmelser i selve loven.

Det fremgår af lovteksten og bemærkningerne til lovforslaget, hvorledes bemyndigelsen vil blive anvendt. Som nævnt i bemærkningerne vil der blive udstedt en bekendtgørelse, der giver de detaljerede forskrifter og bestemmelser om tilbagebetalingen, således at borgerne i bekendtgørelsen kan få oplysning om deres rettigheder og forpligtelser vedrørende dette spørgsmål.

Det tilføjes, at man heller ikke ved 6. momsdirektivs transformation til dansk ret (lov nr. 204 af 10. maj 1978) indarbejdede detailforskrifterne i selve merværdiafgiftsloven, men der udstedtes bekendtgørelse med de nærmere regler for direktivets gennemførelse og administration her i landet.

#### Spørgsmål 3.

Hvilken ulemper – herunder provenutab – vil der være forbundet med at sætte den åbenbart rimelige ordning i kraft på et tidli-

gere tidspunkt end det absolut seneste efter EF-direktivet, som er anvendt i § 2 (1. januar 1981)?

*Svar:*

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget er der reelt tale om en omlægning af en etableret ordning, der her i landet kun har betydning for udenlandske virksomheder. En tidligere ikrafttræden af tilbagebetalingsordningen vil derfor kun have ringe betydning for disse virksomheder. Provenutabet i finansåret 1980 ved en ikrafttræden f. eks. den 1. juli 1980 vil være under 0,5 mill. kr.

Ikrafttrædelsestidspunktet for den nye ordning her i landet har ingen betydning for danske virksomheders adgang til at opnå tilbagebetaling af merværdiafgift i de øvrige EF-lande, idet dette afhænger af tidspunktet for direktivets gennemførelse i disse lande.

Ved en ikrafttrædelse den 1. januar 1981 får administrationen rimelig tid til at gennemføre ordningen. Der skal udarbejdes en ministeriel bekendtgørelse. Toldvæsenet skal udarbejde nærmere retningslinier for den tekniske og kontrolmæssige tilrettelæggelse af tilbagebetalingsordningen, herunder fremstille blanketter og vejledninger m. v. til brug for de udenlandske virksomheder.