

[Første næstformand]

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 433, der var stillet af Poulsgaard (FP) til ministeren for kulturelle anliggender, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (15/2 80) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage, nu da det viser sig, at Topsikring er gået i gang med dansksproget reklame i tysk TV – en reklame, der kan ses af ca. 1½ mill. danskere?«

Begrundelse

Ministeren har jo hele tiden stædigt fastholdt, at der ikke skal være reklame i dansk TV. Nu har vi så den forudsigelige situation, hvor et stort dansk firma benytter tysk TV til dansksproget reklame, hvilket spørgeren finder helt i orden, men da alle forbrugere jo gerne skulle ligestilles, vil det udvirke en diskriminering af de øvrige forbrugere, at de ikke også får mulighed for at se reklame i TV.

Endvidere ved vi jo, at international reklame om kort tid vil være en oplagt mulighed ved hjælp af satellitter, og ministeren bør derfor nok en gang tage hele spørgsmålet om reklame i TV op til fornyet overvejelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
(Lovforslag nr. L 125. Fremsat 14/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigel-

se mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser.
(Lovforslag nr. L 117. Fremsat 7/2 80).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om visse kreditinstitutter.
(Lovforslag nr. L 118. Fremsat 7/2 80).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

De to lovforslag, der her er til behandling, indeholder ændringer som følge af tiltrædelse af et harmoniseringsdirektiv fra EF – et direktiv, der bestemmer, at der skal ske en samordning af lovgivningen om adgangen til at etablere og udøve virksomhed som kreditinstitution.

Formålet med den tilpasning af lovgivningen for banker og sparekasser og for visse kreditinstitutter inden for EF-området er, at man vil fjerne de eventuelle forskelsbehandlinger, der kan være i de enkelte lande ved etablering og udvikling af de tjenesteydelser, som kreditinstitutterne formidler. Denne ensartethed i etableringen og tilsynet med kreditinstitutter sikrer, at brugerne, og det vil sige sparerne og låntagerne, f. eks. i en filial af et udenlandsk pengeinstitut, er beskyttet ved, at instituttet er oprettet i overensstemmelse med en national lovgivning og underkastet tilsyn i henhold til denne.

Endelig er der lovforslaget om visse kreditinstitutter, hvor vi får dækket et område, der hidtil ikke har været lovgivet for, og som altså ikke har været omfattet af retten til at etablere sig eller har været omfattet af et tilsyn. Jeg har herunder bemærket, at de institutter, der allerede er etableret, fortsætter uden en særlig godkendelse, men at de alene