

[Poulsgaard]

Det blev sagt, at arbejdsgiverne skaber ingen værdier. Sådant én som Mads Clausen fik en idé og startede i en cykelkælder ovre i Odense – jeg kan godt se, at I protesterer dernede fra Sønderborg, men det har jeg ladet mig fortælle – og han har skabt en af verdens største industrivirksomheder eller Danmarks største. Har han ikke skabt værdier? Men det har tilsyneladende ikke skabt nogen som helst værdier. Hvis det er marxisme, så siger jeg – nej jeg siger ingenting, jeg skal ikke risikere mere og ikke have nogen irrettesættelse af formanden, så jeg går ned nu.

Lawaetz (FP):

Nu brugte hr. Kurt Hansen et udtryk, som jeg nok tror at hr. K. B. Andersen har tilladt engang, men det betød vist »trængt ind«. Der er et eller andet, som ikke er trængt ind hos Kurt Hansen ...

Den fg. formand (Arentoft):

Det hedder »hr.« Kurt Hansen og »folketingets formand«.

Lawaetz (FP):

Der er noget, der tyder på, at hr. Kurt Hansen, som har arbejdet ude i livet engang, har glemt noget om det. Jeg oversatte det ganske enkelt på den måde, at arbejdsgiverne er et fuldstændig overflødig folkefærd, og det er vel nok forstået rigtigt. Men så skal vi først have en ny samfundsorden, og den er vi ikke helt indforstået med.

Det, vi i virkeligheden diskuterer, er, som hr. Glistrup sagde, at det skal gavne erhvervslivet, og det skal også gavne samfundet. Det skader nemlig samfundet, dersom virksomhederne ikke kan eksistere, og det er noget af det, som man er kommet ind på at diskutere i øjeblikket.

Og så til hr. Demsitz: det må være vigtigt, at man fortsat har betingelser, så man kan leve. Og så er det ikke morsomt at betale 2.000 kr., som hr. Poulsgaard var inde på, for at have en servitrice i 4 timer. Det er den slags ting, som regeringspartiet burde interessere sig for.

Når vi har fremsat dette lovforslag, så er det, fordi fremskridtspartiet har interesse i, at samfundet fungerer på den bedst tænkelige måde. Og så kan man for øvrigt komme med

både den ene og den anden bemærkning, morsom eller trist, men det er vores formål med det, vi kommer frem med. Formålet er, at noget, man gør forkert, skal man tage op og gøre rigtigt. Så er det selvfølgelig, som hr. Glistrup siger, smukt, at arbejdsministeren tilsiger, at man vil rette på sådan nogle ting. Men nu gør vi det rent praktisk ved at komme med et lovforslag, og så bliver det forhåbentlig meget sagligt behandlet i vores arbejdsmarkedsudvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelse fra formanden:

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg skal allerede på nuværende tidspunkt meddele, at jeg efter henstilling fra ordføreren for forslagsstillerne skal lade punkt 7 på dagsordenen, beslutningsforslag nr. B 40, udgå af dagsordenen for i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond. (Udvidet dækning af krav på løn m.v.)

(Lovforslag nr. L 116. Fremsat 1/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Denne ændring i loven om Lønmodtagernes Garantifond, som arbejdsministeren her har lagt op til, betyder en udvidet dæknings-

[Bakholdt]

mulighed for nogle lønmodtagere. Garantifonden vil med de ændringer, der her foreslås, kunne hjælpe nogle lønmodtagere, som har forfulgt et krav, der er ældre end 6 måneder før fristdagen, og som de efter de nu gældende regler i nogle situationer ikke har kunnet få anerkendt på grund af forhold, som de ikke selv har haft nogen som helst indflydelse på. Dette uheldige forhold vil nu blive rettet op ved dette forslag, således at disse lønmodtagere kan få hjælp fra Garantifonden i fremtiden. Det er derfor et forslag, vi hilser med tilfredshed, og vi skal gerne køre dette hurtigt igennem udvalget.

Brøndsted (V):

Erfaringerne har vist, at der er nogle ting, der ikke har fungeret helt rigtigt og rimeligt i praksis, hvorfor man vil overlade det til skifteretten at vurdere, om man skal give fortrinsret til forfalden løn ud over de 6 måneder. Vi får oplyst, at det er i forholdsvis få tilfælde, dette er forekommet og vil forekomme. Vi har også fået at vide, at udgifterne derved er ret begrænsede, og endelig, at det ingen konsekvenser får for bidragene fra arbejdsgiverne. Det er altid rigtigt, at vi, når vi opdager, at der er noget, der ikke virker rimeligt i en lovgivning, får den ajourført, og det vil vi også i denne sag hjælpe til med.

Grethe Fenger Møller (KF):

Fra konservativ side er vi principielt positivt indstillet over for dette forslag, der jo har til formål at hjælpe nogle lønmodtagere, således at der skulle være større mulighed for, at de kan få dækket de krav, de måtte have. Der er dog nogle ting, vi gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet, bl. a. spørgsmålet om en uddybning af oplysningerne om de udgifter, der vil være forbundet med forslagets gennemførelse. Der står noget om det i bemærkningerne til forslaget, men vi vil godt have det uddybet. I princippet er vi positivt indstillet og skal tilsige en positiv medvirken under udvalgsarbejdet.

Ernst Schmidt (FP):

Jeg skal på fremskridtspartiets vegne meddele, at fremskridtspartiet er positivt indstillet over for det forslag, der ligger her. Det er et ganske lille område, fremgår det, hvor man vil ligestille visse lønmodtagere med

andre lønmodtagere, som er inde under ordningen. Vi vil børe lidt i det for at se, hvad det er, der hentydes til i lovforslaget, men er positivt indstillet.

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF ser positivt på forslaget.

Bolvig (RV):

Det radikale venstre medvirker gerne.

Birgith Mogensen (CD):

Centrum-demokraterne finder, at forslaget lyder fornuftigt. Vi vil dog gerne i udvalget have oplyst, hvor stort problemet anses for at være, og hvilke økonomiske konsekvenser en gennemførelse af forslaget kan skønnes at få.

Kurt Hansen (VS):

VS arbejder jo herinde efter et princip, der hedder: vi støtter selv de mindste forbedringer og går imod selv de mindste forringelser. Jeg har fundet en lup frem og kigget lidt på dette forslag. Det er altså en millimeterforbedring, og den vil vi da støtte. Men jeg vil godt lige komme med nogle enkelte lidt mere principielle kommentarer.

Ville det ikke være en idé at få indrettet Lønmodtagernes Garantifond på en sådan måde, at lønmodtagerne, i det øjeblik en virksomhed var erklæret konkurs, faktisk fik deres tilgodehavende udbetalt med det samme? Sådan skulle det jo fungere, i stedet for at der skal være lange og seje tovtækkerier frem og tilbage. Det ville være det rigtige, samtidig med at lønmodtagerne måtte have mulighed for at indgive konkursbegæring, efter at virksomheden har lavet betalingsstandsning. Sådan burde det jo faktisk være. Jeg ved godt, at der kører en retssag, og det traditionelle svar fra arbejdsministeren i en sådan situation, hvor en sag er under behandling, er, at det kan han ikke udtale sig om. Men ville det ikke være en idé at gå et par centimeter frem i stedet for at nøjes med denne halve millimeter?

Ib Christensen (DR):

Retsforbundet betragter dette forslag som nærmest et teknisk forslag, men vi ser positivt på det og vil gerne ligesom andre have oplyst problemets omfang og de økonomiske konsekvenser i udvalget.

[Arbejdsministeren]

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg skal sige tak for den meget venlige modtagelse og gerne love, at vi i udvalget skal give de oplysninger, man ønsker.

Jeg kan sige til hr. Kurt Hansen, at der er en hjemmel i loven om Lønmodtagernes Garantifond, der kan løse det problem, hr. Kurt Hansen var inde på. Jeg henviser her til den ændring af loven om Lønmodtagernes Garantifond, der blev gennemført i 1975, nemlig bestemmelsen om, at man kan overdrage krav til en statsanerkendt arbejdsløshedskasse. Det kan man gøre som medlem og dermed i langt, langt de fleste tilfælde få sine penge med det samme, hvis man har behov for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om fri adgang til deltidsbeskæftigelse.

[Af Brixtofte (V) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 40. Fremsat 25/1 80).

Den fg. formand (Arentoft):

Som jeg tidligere har meddelt, udgår denne sag af dagsordenen efter henstilling fra ordføreren for forslagsstillerne.

Meddelelser fra formanden:

Den fg. formand (Arentoft):

Der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Steen Folke (VS) og Gert Petersen (SF) har meddelt mig, at de ønsker til forsvarsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer for det danske militær i de kommende fire år?«

(Forespørgsel nr. 17).

Uddannelsesudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om statens overtagelse af de sociale højskoler i København, Århus, Odense og Esbjerg. (Lovforslag nr. L 39).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Kirkeudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd. (Lovforslag nr. L 34).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudvalget (14/2 80):

Udtræder: Preben Lange
Ny stedf.: Bjørn Poulsen

Erhvervsudvalget (14/2 80):

Udtræder: Lawaetz
Ny stedf.: Maisted

Erhvervsudvalget (14/2 80):

Udtræder: Arentoft
Ny stedf.: Lawaetz

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 15. februar 1980, kl. 11.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.30