

Til lovforslag nr. L 111. Betænkning afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 30. april 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om veterinærvæsenet samt om udøvelse af dyrlægegerning

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med landbrugsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

De samvirkende danske Landboforeninger, Landbrugsrådet og Danske Husmandsforeninger,

Forbruger Komiteen Århus og Forbrugerrådet.

Landbrugsministeren har i et samråd med udvalget oplyst, at lovforslagets § 7 a ikke medfører nogen ændring i forhold til tidligere lovgivning bortset fra, at der ikke længere må ske medicinudlevering alene på grundlag af en diagnose stillet af et laboratorium, jfr. ministerens besvarelse af spørgsmål 6, der optrykkes som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog stemme for ændringsforslag nr. 1.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af et *mindretal* (Bjørn Poulsen (SF)):

1) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 5 indsættes i stk. 4 som nyt punktum:  
»Sprogkravet i stk. 3 kan dog ikke fraviges.«

2) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af § 7 a indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Anvendelse af resistensskabende antibiotika og sulfonamider kan kun finde sted, såfremt diagnosen er stillet som anført i stk. 1, nr. 1.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Ændringsforslaget bevirker, at den, der autoriseres som dyrlæge i medfør af § 5, stk. 1 eller 2, skal beherske det danske, svenske eller norske sprog, jfr. § 5, stk. 3.

##### Til nr. 2

Ændringsforslaget bevirker, at resistensskabende antibiotika og sulfonamider kun kan anvendes efter en fagligt forsvarlig klinisk undersøgelse, som dyrlægen personligt har foretaget af det eller de syge dyr.

*Erik Andersen (S) Svend Andersen (S) Ervin Jensen (S) Stavad (S)*

*Helmar Sørensen (S) Westh (S) Steenholdt (GrønL.) Ole Vig Jensen (RV) fmd.*

*Svend Heiselberg (V) Niels Anker Kofoed (V) Grove (KF) Burgdorf (KF)*

*Arne Bjerregaard (KrF) Bjørn Poulsen (SF) Margrete Auken (SF)*

*Tang Sørensen (FP) nfmd. Halvgaard (FP)*

Partierne CD, VS og DR var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

**Landbrugsministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 6***Spørgsmål 6:*

Hvilke sikringsforanstaltninger påtænker ministeren i forbindelse med § 7 a, stk. 1, nr. 2 og 3?

*Svar:*

Som anført i besvarelsen til spørgsmål 1 er det centrale i bestemmelsen i § 7 a at sikre, at medicinudleveringen sker på et tilstrækkelig forsvarligt fagligt grundlag. Bortset fra, at der ikke længere må ske medicinudlevering alene på grundlag af en diagnose stillet af et laboratorium, så svarer bestemmelserne i lovforslagets § 7 a til de gældende bestemmelser i den nuværende § 7 a. Omformuleringen af § 7 a er i øvrigt blot foretaget for at tydeliggøre bestemmelserne.

Ved gennemførelsen af § 7 a i den gældende lov fandt man det ikke muligt at fastsætte generelle regler for, hvad der måtte anses for fagligt forsvarligt, og man har fortsat ikke fundet dette muligt.

Det vil således som hidtil være sådan, at

det i almindelighed vil være op til den enkelte dyrlæge i første omgang selv at bedømme, hvad der i denne henseende er fagligt forsvarligt. Såfremt en dyrlæge imidlertid skulle komme i tvivl om den faglige forsvarlighed af at stille en diagnose i et konkret tilfælde, vil han altid kunne indhente en udtalelse herom fra veterinærdirektoratet eller fra de under veterinærdirektoratet ansatte kredsdyrlæger.

Såfremt der i en konkret sag, herunder evt. en straffesag, skulle opstå tvivl om den faglige forsvarlighed af en stillet diagnose, vil sagen kunne forelægges Det veterinære Sundhedsråd til udtalelse, således at man får en objektiv vurdering af den faglige forsvarlighed.

Det bemærkes endelig, at overtrædelse af bestemmelserne er sanktioneret med straf af bøde efter lovens § 19, ligesom der efter den foreslåede § 11 a i tilfælde af grov eller gentagen overtrædelse af bestemmelserne om medicinudlevering vil kunne blive tale om fratagelse af retten til medicinudlevering.