

[Mimi Jakobsen]

Forslaget koncentrerer sig især om 4 punkter (der stort set svarer til det, som tidligere fremsatte forslag har taget sigte på), nemlig:

- 1) en sikring af, at alle sager afgøres af *kompetente sagsbedømmere*,
- 2) en tydeligere *adskillelse* af kompetenceområderne for henholdsvis professorer, lektorer og adjunkter samt studerende og TAPer,
- 3) en *begrænsning* af mødebureaukratiet,
- 4) en sikring af, at *forskellige studenterlister* ved valgene til de styrende organer *repræsenteres forholdsmæssigt* i overensstemmelse med det samlede antal afgivne stemmer på de respektive lister for hele det pågældende hovedområde.

Der henvises i øvrigt til forslaget tekst og bemærkninger.

Bertel Haarder (V):

På venstres vegne skal jeg som ordfører for forslagsstillerne tillade mig at fremsætte følgende:

Forslag til folketingsbeslutning om styrelsesregler m. v. for uddannelsesinstitutioner.
(Beslutningsforslag nr. B 95).

Tidligere fremsatte ændringsforslag til styrelsesloven er fra regeringens og visse partiers side blevet afvist, bl. a. med en påstand om, at styrelsesloven endnu ikke har virket længe nok til, at man har fået et tilstrækkeligt erfaringsgrundlag for at justere den. Nu er der imidlertid efterhånden gået en rum tid, og det er blevet indlysende, at man på visse punkter har forregnet sig og ikke bare lidt, men i en sådan grad, at der i løbet af ganske kort tid er opstået groteske og uacceptable virkninger, der kræver en omgående indsats – både for institutionerne og for samfundet. At det ikke er tilfældigt, kan man se af den omstændighed, at man præcist har kunnet påvise og forklare, hvilke konkrete bestemmelser i loven der har ført til de opståede uheldige og skadelige konsekvenser, som også fremover uvægerlig vil fortsætte og forværres, hvis ikke der gribes ind.

Blandt de væsentligste samfundsskadelige følger, der er indtruffet (og som tidligere har været fremført i folketinget), skal nævnes:

- sænkning af uddannelsernes niveau og dermed af de færdiguddannede kandidaters kvalifikationer,

- sænkning af forskningens omfang og kvalitet (som helhed),
- et voksende mødebureaukrati med spild af lærernes og TAPernes tid.

Dertil kommer en politisk betonet utryghed og uro ved mange institutter samt i mange tilfælde degraderende indgreb i især professorernes arbejdsvilkår.

Forslaget koncentrerer sig især om 4 punkter (der stort set svarer til det, som tidligere fremsatte forslag har taget sigte på), nemlig:

- 1) en sikring af, at alle sager afgøres af *kompetente sagsbedømmere*,
- 2) en tydeligere *adskillelse* af kompetenceområderne for henholdsvis professorer, lektorer og adjunkter samt studerende og TAPer,
- 3) en *begrænsning* af mødebureaukratiet,
- 4) en sikring af, at *forskellige studenterlister* ved valgene til de styrende organer *repræsenteres forholdsmæssigt* i overensstemmelse med det samlede antal afgivne stemmer på de respektive lister for hele det pågældende hovedområde.

Der henvises i øvrigt til forslaget tekst og bemærkninger.

Alfred Hansen (DR):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af løn- og tjenestetidsmæssig ligestilling mellem militære og civile værnepligtige.
(Beslutningsforslag nr. B 96).

Baggrunden for forslaget er den stadig større diskrimination, der på forskellig vis – først og fremmest på løn- og tjenestetidsområdet – øves over for de civile værnepligtige set i forhold til de militære værnepligtiges tilsvarende vilkår. Der henvises til forslaget bemærkninger herom og om, at den baggrund, der i sin tid har været for forskelsbehandlingen: ængstelsen for, at forsvaret ikke kunne bemannes uden en sådan diskriminationsudøvelse, i hvert fald ikke længere er aktuel.

For forslagsstillerne ville en total opgivelse af værnepligten være at foretrække, fordi man dermed kunne afskaffe den diskrimination mellem befolkningens forskellige aldersklasser og imellem kønnene, som man nu