

Beslutningsforslag nr. B 71. Fremsat den 28. februar 1980 af Palle Simonsen (KF), Karen Thurøe Hansen (KF), Karen Højte Jensen (KF), Agnete Laustsen (KF) og Poul Schlüter (KF)

## Forslag til folketingsbeslutning om ændring af bistanndsloven

Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte forslag til lov om ændring af bistanndsloven (lov nr. 333 af 19. juni 1974 om social bistand, som senest ændret ved lov nr. 456 af 13. september 1978).

1. Den behovsudmålte forbigående hjælp i henhold til bistanndslovens § 37 skal højst kunne udgøre 90 pct. af hidtidig indkomst.

2. Den behovsudmålte forbigående hjælp gøres tidsbegrænset, således at den højst kan ydes i 6 måneder.

3. Herefter må klienterne have indstillet sig på et fremtidigt lavere støtteniveau, og der udbetales derfor en »sikringsmæssig« ydelse, der højst kan udgøre de til enhver tid gældende sygedagpenge.

Denne »sikringsmæssige« ydelse kan højst oppebæres i 6 måneder. Herefter overgår man til varig hjælp, jfr. bistanndslovens § 43.

4. I løbet af de første 12 støttmåneder tilbydes klienterne relevant revalideringsmæssig støtte, og såfremt man afslår eller opgiver tilbud om denne støtte til at generhverve erhvervskompetence, overgår man straks til varig hjælp, jfr. bistanndslovens § 43.

5. Når en person er indblandet i en kollektiv arbejdsstrid, huslejebojkot eller forhold, som må sidestilles hermed, kan hjælp kun ydes i egentlige nødsituationer. Hjælpens omfang fastsættes i overensstemmelse med bistanndslovens § 43.

6. Reglerne for uddannelsesstøtte (revalidering) i henhold til bistanndslovens § 42 ændres, så uddannelsen ikke som i dag finansieres ved udbetaling af en behovsudmålt hjælp, der for mange betyder, at de under uddan-

nelsen får en højere ydelse end den løn, de vil være berettiget til efter endt uddannelse, og at de i modsætning til andre ingen studie-gæld har.

a) For unge uddannelsessøgende uden forsørgerforpligtelser skal uddannelsesstøtten omfatte den til enhver tid gældende studiestøtte plus et merudgiftsbeløb til kompensation af den enkeltes handicap.

b) For familieforsørgere og klienter, der er i gang med en direkte arbejdsmarkedsrettet uddannelse, udbetales højst en ydelse, der svarer til de minimallønssatser, der er gældende for det enkelte fagområde.

For uddannelsessøgende til en højere uddannelse bør der dog højst udbetales en ydelse svarende til minimallønnen inden for HK-området.

7. Reglerne for via et engangsbeløb, jfr. bistanndslovens § 40, stk. 1, at foretage en gældssanering ændres derhen, at disse ydelser i videre omfang ydes med tilbagebetalingspligt (som lån) og med mulighed for pantsikring i klientens ejendele, herunder fast ejendom. Muligheden for at pantsikre bør åbnes i alle tilfælde, hvor det drejer sig om egentlig sikring af bevarelse af formuegoder (indbogenstande m. v.) samt ved betaling af terminsydelser, der generelt indeholder en forøgelse af vedkommendes formue.

8. Adgangen til at yde hjælp mod tilbagebetaling (bistanndslovens § 26) bør udvides; samtidig ændres tilbagebetalings- og forældelsesbestemmelserne i bistanndslovens § 27. Tilbagebetalingen bør ske som på lån i øvrigt, idet lånet bør opfattes på linie med andre lån. Forældelsen bør ske efter dansk rets almindelige regler.

**9.** Samlevende i ægteskabslignende forhold skal ikke kunne opnå højere ydelser end ifølge de kriterier, der gælder for ægtepar.

**10.** Forsørgelseskontrakter, som oprettes i henhold til skattelovgivningen, kan ikke anerkendes i bistanndslovsammenhæng.

**11.** Reglerne vedrørende hjælpemidler i

form af f. eks. motorkøretøjer strammes.

**12.** Der gennemføres en stramning af bistanndslovens bestemmelse om forældrebetalingsandelen i daginstitutioner, således at kommunerne ikke kan yde tilskud til nedbringelse af forældrebetalingen, men skal henholde sig til bistanndslovens regler for forældreandelen.

## *Bemærkninger til forslaget*

### *Ad nr. 1-4*

Socialministeren oplyste i svaret på spørgsmål nr. 104 i folketingets spørgetid (Folketingstidende 1979-80 (2. samling), forhandlingerne sp. 1471), at hverken bistanndslovens tekst eller socialministeriets kontanthjælpscirkulære indeholder regler, der begrænser hjælpen til 90 pct. af den hidtidige indtægt, og at det er i fuld overensstemmelse med lov- og cirkulærebestemmelser, når den administrative praksis er, at medmindre der kan påvises konkrete besparelser ved ikke at gå på arbejde, skal der udbetales 100 pct. af hidtidig indkomst i bistanndshjælp. Da det yderligere kan påpeges, at bistanndshjælpmodtagere får deres indkomst dyrtidsreguleret, og at hjælpen suppleres samtidig med stigende husleje og forøgelse af andre faste udgifter, understreges det, hvor uretfærdigt og uacceptabelt bistanndslovadministrationen har udviklet sig. Klienter kan nå et ydelsesniveau, der ligger over den indtægt, de vil kunne opnå, såfremt de begynder at arbejde. Disse ulemper vil kunne udryddes, såfremt de foreslåede ændringer gennemføres.

### *Ad nr. 5*

Hjælp, der ydes, fordi den pågældende eller ægtefællen er indblandet i en kollektiv arbejdsstrid, huslejeboykot eller forhold, som må sidestilles hermed, ydes med pligt til tilbagebetaling.

### *Ad nr. 6*

For de under a) nævnte personer tildeles merudgiftsbeløbet efter individuel vurdering, med følgende satserne for helt/halvt bistanndstillæg samt

graduering af plejetillæg. I dette beløb indgår efter individuel stillingtagen de merudgifter til studiet/uddannelsen, som det fysiske/psykiske/socialt handicapped medfører.

### *Ad nr. 7*

Det skal bemærkes, at reglerne i dag er således, at betaling af eksempelvis en terminsydelse via bistanndsloven (også som ren ydelse uden tilbagebetalingspligt) giver modtageren fortsat ret til på sin selvangivelse af fradragte renterne (som altså er betalt af det offentlige).

### *Ad nr. 9*

I øjeblikket behandles samlevende som principielt to enkeltstillede personer, dog at der i en eventuel hjælp skal fradrages »fordelen ved fælles husførelse«. Dette medfører, at samlevende gennemsnitligt får en større hjælp end tilsvarende ægtepar.

### *Ad nr. 10*

Forsørgelseskontrakter, som gælder for gæstearbejdere, bør tages ud af lovgivningen både i skattemæssig og bistanndslovmæssig henseende.

### *Ad nr. 11*

Som reglerne er i dag, er der eksempler på, at enkelte familier er blevet udstyret med indtil flere biler, idet hver enkelt familiemedlem opfyldte betingelserne. Noget sådant bør hindres ved, at der både ses på helbred, kørselsbehov samt andre muligheder for løsning af transportproblemet.