

(Lovforslag nr. L 43. Fremsat 27/11 79. Første behandling 4/12 79. Betænkning 16/1 80. Anden behandling 29/1 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 68 stemmer mod 23; 2 stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Anden (sidste) behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 27. session 1979.*

(Beslutningsforslag nr. B 38. Fremsat 22/1 80 i betænkning fra udenrigsudvalget. Første behandling 30/1 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges med 87 stemmer mod 12.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til Nordisk Råds danske delegation.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af skifteloven, kildeskatteloven og arveafgiftsloven.*

(Lovforslag nr. L 88. Fremsat 20/12 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Erik B. Smith (S):**

Det fremsatte lovforslag tilsigter en forenkling af behandling af boer, især små boer. Det sikrer bl.a. en lettere adgang for afdødes efterladte til at få mindre boer udleveret uden egentlig bobehandling og med fritagelse for at svare arveafgift.

På den socialdemokratiske gruppes vegne kan jeg tilsige min støtte og medvirken til en hurtig udvalgsbehandling.

**Nathalie Lind (V):**

Det er jo en meget begrænset revision af skifteloven, der her er tale om, men vi accepterer de argumenter, justitsministeren fremfører for, at vi ikke skal have en virkelig ændring af skifteloven nu.

Fra venstres side er vi positivt indstillet over for en forenkling af skifteretternes og dermed af domstolenes arbejde. Jeg vil blot sige, at der er ting, vi gerne vil have oplyst i udvalget. Der er bl.a. spørgsmålet om, hvornår der er efterladte, og hvornår det er meningen at staten i givet fald skal overtage eller stå som en arving i et sådant bo.

Men altså principiel tilslutning – forbehold over for enkeltheder.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Der er behov for modernisering og forenkling af skifteloven. Da den stammer fra 1874, må det siges at være på tide, at helt nye skiftebestemmelser ser dagens lys, selv om der i tidens løb er sket ændringer i skifteloven. Det er derfor beklageligt, at ministeriet for skatter og afgifter først i 1979 har nedsat et udvalg, der skal overveje ændring af arve- og gaveafgifterne, og at en fornyelse af skifteloven skal vente derpå.

Når dette er sagt, skal det gives til kende, at det foreliggende forslag, der navnlig tilsigter forenkling af behandling af småboer, er rimeligt. Der kan være grund til at se på enkeltheder under udvalgsbehandlingen, herunder beløbsgrænserne, men praktiske grunde taler for de foreslåede reglers gennemførelse, måske dog med forbehold om at finde en bedre anvendelse af arvelodder, der på grund af meget ringe størrelse ikke udloddes