

[Ib Nørlund]

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et statsselskab til import af kul og olie og raffinering.

(Beslutningsforslag nr. B 5).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Kaj Hansen (DKP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en omlægning af skattelovgivningen.

(Beslutningsforslag nr. B 6).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget.

Det bemærkes, at forslaget i store træk er en genfremsættelse af et tidligere fremsat forslag, se Folketingstidende 1978-79, forhandlingerne sp. 412 og 1366 samt tillæg A sp. 597.

Jørgen Jensen (DKP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om øget beskæftigelse.

(Beslutningsforslag nr. B 7).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg skal herved fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af fødende kvinder og spæde eller nyadopterede børn.

(Beslutningsforslag nr. B 8).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Meddelelse om valggrupper:

Første næstformand (Erlendsson):

Som punkterne 1-29 på dagsordenen er optaget en række valg af stående udvalg m. v.

Jeg udbeder mig tingets samtykke til ved disse valg at medregne hr. Tandrup Jensen (FP) og hr. Bent Olsen (CD) i de nævnte folketingsgruppers medlemstal, uanset at de to medlemmers valg endnu ikke er godkendt.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Vedrørende disse valg er anmeldt en valggruppe mellem socialdemokratiet, venstre og Steenholdt med i alt 89 medlemmer;

en valggruppe mellem fremskridtspartiet og Danmarks retsforbund med i alt 32 medlemmer;

en valggruppe mellem det konservative folkeparti, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti med i alt 31 medlemmer;

en valggruppe mellem socialistisk folkeparti, Danmarks kommunistiske parti og venstresocialisterne med i alt 20 medlemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Valg af 16 medlemmer til udvalget for forretningsordenen.

Valgt blev:

- 1 Normann Andersen (S)
- 2 Poul Dalsager (S)
- 3 J. K. Hansen (S)
- 4 Søren B. Jørgensen (S)
- 5 Risgaard Knudsen (S)
- 6 Nørgaard Sørensen (S)
- 7 Bertel Haarder (V)
- 8 Jeppe Kristensen (V)
- 9 Glistrup (FP)
- 10 Voigt (FP)
- 11 Alfred Hansen (DR)
- 12 Hagen Hagensen (KF)
- 13 Brusvang (CD)
- 14 Chr. Christensen (KrF)
- 15 Ib Nørlund (DKP)
- 16 Ebba Strange (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Valg af 17 medlemmer til udvalget til valgsprøvelse.

Valgt blev:

- 1 Møller Andersen (S)
- 2 Svend Andersen (S)

- 3 Mette Groes (S)
- 4 J. K. Hansen (S)
- 5 Lissa Mathiasen (S)
- 6 Tastesen (S)
- 7 Westh (S)
- 8 Holm (V)
- 9 Kristen Østergaard (V)
- 10 Kjærulff-Schmidt (FP)
- 11 Nymann (FP)
- 12 Poulsaard (FP)
- 13 Annelise Gotfredsen (KF)
- 14 Gerda Møller (KF)
- 15 Bollmann (CD)
- 16 Bjørn Poulsen (SF)
- 17 Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til arbejdsmarkedsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Bakholt (S)
- 2 Erling Dinesen (S)
- 3 Hans Jørgen Jensen (S)
- 4 Søren B. Jørgensen (S)
- 5 Inge Fischer Møller (S)
- 6 Kaj Poulsen (S)
- 7 Taanquist (S)
- 8 Holm (V)
- 9 Jens Peter Jensen (V)
- 10 Nauerby (FP)
- 11 Lawaetz (FP)
- 12 Mølgaard (DR)
- 13 Grethe Fenger Møller (KF)
- 14 Ninn-Hansen (KF)
- 15 Therkel Christensen (CD)
- 16 Ole Henriksen (SF)
- 17 Kurt Hansen (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 J. K. Hansen (S)
Otto Mørch (S)
- 8 og 9 Holmberg (V)
Johan Philipsen (V)
- 10-12 Dohrmann (FP)
Glistrup (FP)
Ernst Schmidt (FP)
- 13-15 Palle Simonsen (KF)
Honoré (KrF)

- 16 Jørgen Jensen (DKP)
- 17 Tyrøll (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til boligudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Bakholt (S)
- 2 Knud Damgaard (S)
- 3 Grünbaum (S)
- 4 Svend Andersen (S)
- 5 Preben Steen Nielsen (S)
- 6 Raunkjær Pedersen (S)
- 7 Kaj Poulsen (S)
- 8 Johan Philipsen (V)
- 9 Fogh Rasmussen (V)
- 10 Kirsten Jacobsen (FP)
- 11 Thorndahl (FP)
- 12 Mølgaard (DR)
- 13 Keld Andersen (KF)
- 14 Langsted (CD)
- 15 Arne Bjerregaard (KrF)
- 16 Kaj Hansen (DKP)
- 17 Wilhjelm (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Henning Jensen (S)
Jørgen Frederiksen (S)
- 8 og 9 Svend Erik Hovmand (V)
Brøndlund Nielsen (V)
- 10-12 Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
Jørgen Junior (FP)
Glensgård (FP)
- 13 Annelise Gotfredsen (KF)
- 14 Birgith Mogensen (CD)
- 15 Jens Møller (KrF)
- 16 Alfred Andersen (SF)
- 17 Bjørn Poulsen (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Valg af 21 medlemmer til det energipolitiske udvalg.

Valgt blev:

- 1 Svend Andersen (S)
- 2 Ritt Bjerregaard (S)
- 3 Mette Groes (S)
- 4 Thomas Have (S)
- 5 Erik Holst (S)
- 6 Preben Steen Nielsen (S)
- 7 Buchart Petersen (S)
- 8 Birte Weiss (S)
- 9 Holm (V)
- 10 Karlskov Jensen (V)
- 11 Johan Philipsen (V)
- 12 Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
- 13 Arentoft (FP)
- 14 Maisted (FP)
- 15 Mølgaard (DR)
- 16 Keld Andersen (KF)
- 17 Annelise Gotfredsen (KF)
- 18 Birgith Mogensen (CD)
- 19 Honoré (KrF)
- 20 Ib Nørlund (DKP)
- 21 Waldorff (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til erhvervsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Ritt Bjerregaard (S)
- 2 Tove Lindbo Larsen (S)
- 3 Lerke (S)
- 4 Lissa Mathiasen (S)
- 5 Inge Fischer Møller (S)
- 6 Poul Nielson (S)
- 7 Westh (S)
- 8 Ellemann-Jensen (V)
- 9 Jeppe Kristensen (V)
- 10 Alfred Hansen (DR)
- 11 Askjær Jørgensen (FP)
- 12 Nauerby (FP)
- 13 Kjelgaard (KF)
- 14 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 15 Therkel Christensen (CD)
- 16 Ole Olsen (SF)
- 17 Jørgen Jensen (DKP)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 J. K. Hansen (S)
- Birte Weiss (S)
- 8 og 9 Holmberg (V)

- 10-12 Jens Peter Jensen (V)
- Pilgaard Andersen (FP)
- Maisted (FP)
- Lawaetz (FP)
- 13 og 14 Kallesøe (KF)
- Stetter (KF)
- 15 Birgith Mogensen (CD)
- 16 Ole Henriksen (SF)
- 17 Wilhjelm (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Valg af 17 medlemmer til finansudvalget.

Valgt blev:

- 1 Albertsen (S)
- 2 Karen Dahlerup Andersen (S)
- 3 Normann Andersen (S)
- 4 Camre (S)
- 5 Thomas Have (S)
- 6 Henning Jensen (S)
- 7 Nørgaard Sørensen (S)
- 8 Svend Erik Hovmand (S)
- 9 Bertel Haarder (V)
- 10 Glensgård (FP)
- 11 Askjær Jørgensen (FP)
- 12 Flygaard (DR)
- 13 Palle Simonsen (KF)
- 14 Bollmann (CD)
- 15 Honoré (KrF)
- 16 Alfred Andersen (SF)
- 17 Kaj Hansen (DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til forsvarsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Lasse Budtz (S)
- 2 Blendstrup (S)
- 3 Knud Damgaard (S)
- 4 Risgaard Knudsen (S)
- 5 Preben Steen Nielsen (S)
- 6 Poul Nielson (S)
- 7 Robert Pedersen (S)
- 8 Mette Madsen (V)

- 9 Kristen Østergaard (V)
- 10 Arentoft (FP)
- 11 Tang Sørensen (FP)
- 12 Lis Starcke (DR)
- 13 Palle Simonsen (KF)
- 14 Bollmann (CD)
- 15 Honoré (KrF)
- 16 Gert Petersen (SF)
- 17 Karl Møller (DKP)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Normann Andersen (S)
Karen Dahlerup Andersen (S)
- 8 og 9 Kaj V. Andersen (V)
Ellemann-Jensen (V)
- 10-12 Poulsgaard (FP)
Jørgen Junior (FP)
Halvgaard (FP)
- 13 Poul Schlüter (KF)
- 14 Brusvang (CD)
- 15 Chr. Christensen (KrF)
- 16 Ole Henriksen (SF)
- 17 Kurt Hansen (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Valg af 17 medlemmer til indfødsretsudvalget.

Valgt blev:

- 1 Tove Frederiksen (S)
- 2 Blendstrup (S)
- 3 Mette Groes (S)
- 4 Thomas Have (S)
- 5 Lerke (S)
- 6 Nørgaard Sørensen (S)
- 7 Taanquist (S)
- 8 Mette Madsen (V)
- 9 Henrik Toft (V)
- 10 Dohrmann (FP)
- 11 Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
- 12 Wissing (FP)
- 13 Burgdorf (KF)
- 14 Bollmann (CD)
- 15 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 16 Ebba Strange (SF)
- 17 Lilli Gyldenkilde (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til kirkeudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Normann Andersen (S)
- 2 Ritt Bjerregaard (S)
- 3 Tove Frederiksen (S)
- 4 Grete Hækkerup (S)
- 5 Poul Mortensen (S)
- 6 Johan Nielsen (S)
- 7 Jimmy Stahr (S)
- 8 Kaj V. Andersen (V)
- 9 Holmberg (V)
- 10 Ernst Schmidt (FP)
- 11 Poulsgaard (FP)
- 12 Jørgen Junior (FP)
- 13 Burgdorf (KF)
- 14 Yvonne Herløv Andersen (CD)
- 15 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 16 Ole Olsen (SF)
- 17 Lilli Gyldenkilde (SF)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Helle Degn (S)
Tove Lindbo Larsen (S)
- 8 og 9 Mette Madsen (V)
Henrik Toft (V)
- 10-12 Børge Møller (FP)
Arentoft (FP)
- 13 Kjelgaard (KF)
- 14 Bollmann (CD)
- 15 Honoré (KrF)
- 16 og 17 Bjørn Poulsen (SF)
Alfred Andersen (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til kommunaludvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Møller Andersen (S)
- 2 Jørgen Frederiksen (S)
- 3 Eva Gredal (S)
- 4 Henning Jensen (S)
- 5 Poul Mortensen (S)
- 6 Karl Nielsen (S)
- 7 Marinus Sørensen (S)

- 8 Svend Erik Hovmand (V)
- 9 Jens Peter Jensen (V)
- 10 Tang Sørensen (FP)
- 11 Thorndahl (FP)
- 12 Flygaard (DR)
- 13 Karen Thuroe Hansen (KF)
- 14 Honoré (KrF)
- 15 Yvonne Herløv Andersen (CD)
- 16 Alfred Andersen (SF)
- 17 Freddy Madsen (DKP)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Erenbjerg (S)
- Tove Frederiksen (S)
- 8 og 9 Fogh Rasmussen (V)
- Henrik Toft (V)
- 10-12 Jørgen Junior (FP)
- Pilgaard Andersen (FP)
- Maisted (FP)
- 13 og 14 Keld Andersen (KF)
- Grove (KF)
- 15 Bollmann (CD)
- 16 Lilli Gyldenkilde (SF)
- 17 Tyroll (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til kulturudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Ritt Bjerregaard (S)
- 2 Lasse Budtz (S)
- 3 Eva Gredal (S)
- 4 Lysholt Hansen (S)
- 5 Johan Nielsen (S)
- 6 Jimmy Stahr (S)
- 7 Birte Weiss (S)
- 8 Kaj V. Andersen (V)
- 9 Mette Madsen (V)
- 10 Poulsgaard (FP)
- 11 H. C. Hansen (FP)
- 12 Mølgaard (DR)
- 13 Grethe Fenger Møller (KF)
- 14 Arne Melchior (CD)
- 15 Chr. Christensen (KrF)
- 16 Ole Henriksen (SF)
- 17 Waldorff (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Robert Pedersen (S)
- Nørgaard Sørensen (S)
- 8 og 9 Bertel Haarder (V)
- Jens Peter Jensen (V)
- 10-12 Ernst Schmidt (FP)
- Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
- Askjær Jørgensen (FP)
- 13 Annelise Gotfredsen (KF)
- 14 Mimi Jakobsen (CD)
- 15 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 16 Ebba Strange (SF)
- 17 Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til landbrugs- og fiskeriudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Svend Andersen (S)
- 2 Poul Dalsager (S)
- 3 Tove Lindbo Larsen (S)
- 4 Poul Mortensen (S)
- 5 Johan Nielsen (S)
- 6 Westh (S)
- 7 Steenholdt (Grønl.)
- 8 Karlskov Jensen (V)
- 9 Kristen Østergaard (V)
- 10 Tang Sørensen (FP)
- 11 Erlendsson (FP)
- 12 Ove Jensen (FP)
- 13 Lowzow (KF)
- 14 Therkel Christensen (CD)
- 15 Arne Bjerregaard (KrF)
- 16 Bjørn Poulsen (SF)
- 17 Karl Møller (DKP)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Søren B. Jørgensen (S)
- Lissa Mathiasen (S)
- 8 og 9 Holm (V)
- Henrik Toft (V)
- 10-12 Børge Møller (FP)
- Wissing (FP)
- 13 Grove (KF)
- 14 Bollmann (CD)
- 15 Inger Stilling Pedersen (KrF)

- 16 Lars Emil Johansen (SF)
17 Kurt Hansen (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til markedsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Erik Andersen (S)
- 2 Karen Dahlerup Andersen (S)
- 3 Svend Andersen (S)
- 4 Poul Dalsager (S)
- 5 Erik Holst (S)
- 6 Poul Nielson (S)
- 7 Kjeld Olesen (S)
- 8 Ellemann-Jensen (V)
- 9 Johan Philipsen (V)
- 10 Glistrup (FP)
- 11 Tang Sørensen (FP)
- 12 Ib Christensen (DR)
- 13 Stetter (KF)
- 14 Honoré (KrF)
- 15 Brusvang (CD)
- 16 Bjørn Poulsen (SF)
- 17 Ib Nørlund (DKP)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Steenholdt (Grønl.)
Westh (S)
- 8 og 9 Jeppe Kristensen (V)
Brøndlund Nielsen (V)
- 10-12 Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
Jørgen Junior (FP)
Nymann (FP)
- 13 og 14 Lowzow (KF)
Grethe Fenger Møller (KF)
- 15 Mimi Jakobsen (CD)
- 16 Gert Petersen (SF)
- 17 Steen Folke (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til miljø- og planlægningsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Svend Andersen (S)
- 2 Camre (S)
- 3 Erenbjerg (S)
- 4 Tove Frederiksen (S)
- 5 Erik Holst (S)
- 6 Tove Lindbo Larsen (S)
- 7 Taanquist (S)
- 8 Svend Erik Hovmand (V)
- 9 Brøndlund Nielsen (V)
- 10 Thorndahl (FP)
- 11 Nymann (FP)
- 12 Lis Starcke (DR)
- 13 Annelise Gotfredsen (KF)
- 14 Arne Bjerregaard (KrF)
- 15 Therkel Christensen (CD)
- 16 Ole Olsen (SF)
- 17 Waldorff (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Ritt Bjerregaard (S)
Westh (S)
- 8 og 9 Fogh Rasmussen (V)
Kristen Østergaard (V)
- 10-12 Maisted (FP)
Ernst Schmidt (FP)
Børge Møller (FP)
- 13 og 14 Grove (KF)
Karen Thurøe Hansen (KF)
Langsted (CD)
- 15 Alfred Andersen (SF)
- 16 Karl Møller (DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til udvalget om offentlige arbejder.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Møller Andersen (S)
- 2 Normann Andersen (S)
- 3 Knud Damgaard (S)
- 4 Lerke (S)
- 5 Inge Fischer Møller (S)
- 6 Otto Mørch (S)
- 7 Marinus Sørensen (S)
- 8 Holmberg (V)
- 9 Svend Erik Hovmand (V)
- 10 Dohrmann (FP)
- 11 Glensgård (FP)

- 12 Alfred Hansen (DR)
 13 Grove (KF)
 14 Langsted (CD)
 15 Chr. Christensen (KrF)
 16 Ole Henriksen (SF)
 17 Kurt Hansen (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Jørgen Frederiksen (S)
 Karl Nielsen (S)
 8 og 9 Jeppe Kristensen (V)
 Johan Philipsen (V)
 10-12 Nauerby (FP)
 Arentoft (FP)
 Voigt (FP)
 13 Burgdorf (KF)
 14 Bollmann (CD)
 15 Inge Krogh (KrF)
 16 Alfred Andersen (SF)
 17 Karl Møller (DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til det politisk-økonomiske udvalg.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Henning Jensen (S)
 2 Poul Dalsager (S)
 3 Grünbaum (S)
 4 Lysholt Hansen (S)
 5 Hjortnæs (S)
 6 Robert Pedersen (S)
 7 Tastesen (S)
 8 Ellemann-Jensen (V)
 9 Karlskov Jensen (V)
 10 Glistrup (FP)
 11 Ove Jensen (FP)
 12 Ib Christensen (DR)
 13 Poul Schlüter (KF)
 14 Brusvang (CD)
 15 Jens Møller (KrF)
 16 Ole Olsen (SF)
 17 Wilhjelm (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 J. K. Hansen (S)
 Kaj Poulsen (S)
 8 og 9 Svend Erik Hovmand (V)
 Bertel Haarder (V)

- 10-12 Halvgaard (FP)
 Maisted (FP)
 Glensgård (FP)
 13 Stetter (KF)
 14 Bollmann (CD)
 15 Chr. Christensen (KrF)
 16 Ebba Strange (SF)
 17 Ib Nørlund (DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til retsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Blendstrup (S)
 2 Ole Espersen (S)
 3 Mette Groes (S)
 4 Hans Jørgen Jensen (S)
 5 Tove Lindbo Larsen (S)
 6 Poul Mortensen (S)
 7 Jimmy Stahr (S)
 8 Holmberg (V)
 9 Mette Madsen (V)
 10 Kjærulff-Schmidt (FP)
 11 H. C. Hansen (FP)
 12 Alice Hedegaard (DR)
 13 Hagen Hagensen (KF)
 14 Mimi Jakobsen (CD)
 15 Inge Krogh (KrF)
 16 Ebba Strange (SF)
 17 Tove Jørgensen (DKP)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Lissa Mathiasen (S)
 Otto Mørch (S)
 8 og 9 Fogh Rasmussen (V)
 Henrik Toft (V)
 10-12 Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
 Kirsten Jacobsen (FP)
 Pilgaard Andersen (FP)
 13 Annelise Gotfredsen (KF)
 14 Langsted (CD)
 15 Inger Stilling Pedersen (KrF)
 16 Lilli Gyldenkilde (SF)
 17 Wilhjelm (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til skatte- og afgiftsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Møller Andersen (S)
- 2 Camre (S)
- 3 Erenbjerg (S)
- 4 Thomas Have (S)
- 5 Hjortnæs (S)
- 6 Poul Mortensen (S)
- 7 Karl Nielsen (S)
- 8 Ellemann-Jensen (V)
- 9 Jeppe Kristensen (V)
- 10 Glistrup (FP)
- 11 Thorndahl (FP)
- 12 Flygaard (DR)
- 13 Hagen Hagensen (KF)
- 14 Bollmann (CD)
- 15 Arne Bjerregaard (KrF)
- 16 Ole Olsen (SF)
- 17 Kaj Hansen (DKP)

Til stedfortrædere for:

- | | |
|--------|---------------------|
| 1-7 | Bakholt (S) |
| | Blendstrup (S) |
| 8 og 9 | Holm (V) |
| | Fogh Rasmussen (V) |
| 10-12 | Dohrmann (FP) |
| | Ove Jensen (FP) |
| | Glensgård (FP) |
| 13 | Kallesøe (KF) |
| 14 | Brusvang (CD) |
| 15 | Jens Møller (KrF) |
| 16 | Waldorff (VS) |
| 17 | Freddy Madsen (DKP) |

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til socialudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Albertsen (S)
- 2 Svend Andersen (S)
- 3 Tove Frederiksen (S)
- 4 Eva Gredal (S)
- 5 Inge Fischer Møller (S)
- 6 Tastesen (S)
- 7 Taanquist (S)

- 8 Bertel Haarder (V)
- 9 Henrik Toft (V)
- 10 Pilgaard Andersen (FP)
- 11 Jørgen Junior (FP)
- 12 Alice Hedegaard (DR)
- 13 Palle Simonsen (KF)
- 14 Yvonne Herløv Andersen (CD)
- 15 Inge Krogh (KrF)
- 16 Ebba Strange (SF)
- 17 Tove Jørgensen (DKP)

Til stedfortrædere for:

- | | |
|--------|-------------------------------|
| 1-7 | Grete Hækkerup (S) |
| | Tove Lindbo Larsen (S) |
| 8 og 9 | Holm (V) |
| | Johan Philipsen (V) |
| 10-12 | H. C. Hansen (FP) |
| | Thorndahl (FP) |
| | Uwe Jensen (Ribe a.) (FP) |
| 13 | Karen Thurøe Hansen (KF) |
| 14 | Birgith Mogensen (CD) |
| 15 | Inger Stilling Pedersen (KrF) |
| 16 | Lilli Gyldenkilde (SF) |
| 17 | Tyroll (VS) |

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til uddannelsesudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Ritt Bjerregaard (S)
- 2 Helle Degn (S)
- 3 Mette Groes (S)
- 4 J. K. Hansen (S)
- 5 Lissa Mathiasen (S)
- 6 Jimmy Stahr (S)
- 7 Nørgaard Sørensen (S)
- 8 Bertel Haarder (V)
- 9 Brøndlund Nielsen (V)
- 10 Wissing (FP)
- 11 Halvgaard (FP)
- 12 Alfred Hansen (DR)
- 13 Gerda Møller (KF)
- 14 Mimi Jakobsen (CD)
- 15 Chr. Christensen (KrF)
- 16 Ebba Strange (SF)
- 17 Steen Folke (VS)

Til stedfortrædere for:

- | | |
|-----|------------------------|
| 1-7 | Tove Lindbo Larsen (S) |
|-----|------------------------|

- 8 og 9 Hans Jørgen Jensen (S)
Holm (V)
Fogh Rasmussen (V)
- 10-12 Lawaetz (FP)
Poulsgaard (FP)
Børge Møller (FP)
- 13 Keld Andersen (KF)
- 14 Erhard Jakobsen (CD)
- 15 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 16 Alfred Andersen (SF)
- 17 Gertrud Stjernholm Nielsen
(DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til udenrigsudvalget.

Valgt blev:

- Til medlemmer:
- 1 Erik Andersen (S)
 - 2 Lasse Budtz (S)
 - 3 Helle Degn (S)
 - 4 Poul Nielson (S)
 - 5 Robert Pedersen (S)
 - 6 Marinus Sørensen (S)
 - 7 Nørgaard Sørensen (S)
 - 8 Kaj V. Andersen (V)
 - 9 Jens Peter Jensen (V)
 - 10 Arentoft (FP)
 - 11 Kjærulff-Schmidt (FP)
 - 12 Lis Starcke (DR)
 - 13 Kjelgaard (KF)
 - 14 Langsted (CD)
 - 15 Honoré (KrF)
 - 16 Gert Petersen (SF)
 - 17 Ib Nørlund (DKP)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Tove Frederiksen (S)
Kaj Poulsen (S)
- 8 og 9 Ellemann-Jensen (V)
Mette Madsen (V)
- 10-12 Jørgen Junior (FP)
Kirsten Jacobsen (FP)
Halvgaard (FP)
- 13 Lowzow (KF)
- 14 Mimi Jakobsen (CD)
- 15 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 16 Lilli Gyldenkilde (SF)
- 17 Steen Folke (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til udvalget angående videnskabelig forskning.

Valgt blev:

- Til medlemmer:
- 1 Camre (S)
 - 2 Ritt Bjerregaard (S)
 - 3 Ole Espersen (S)
 - 4 Erik Holst (S)
 - 5 Jimmy Stahr (S)
 - 6 Birte Weiss (S)
 - 7 Westh (S)
 - 8 Bertel Haarder (V)
 - 9 Brøndlund Nielsen (V)
 - 10 Wissing (FP)
 - 11 Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
 - 12 Poulsgaard (FP)
 - 13 Kallesøe (KF)
 - 14 Gerda Møller (KF)
 - 15 Mimi Jakobsen (CD)
 - 16 Ole Olsen (SF)
 - 17 Ib Nørlund (DKP)

Til stedfortrædere for:

- 1-7 Knud Damgaard (S)
Hans Jørgen Jensen (S)
- 8 og 9 Kaj V. Andersen (V)
Ellemann-Jensen (V)
- 10-12 Ernst Schmidt (FP)
Pilgaard Andersen (FP)
- 13 og 14 Grove (KF)
Honoré (KrF)
- 15 Langsted (CD)
- 16 Gert Petersen (SF)
- 17 Steen Folke (VS)

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Valg af 2 medlemmer til at føre tilsyn med folketingets bibliotek.

Valgt blev:

- 1 Grete Hækkerup (S)
- 2 Kristen Østergaard (V)

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Valg af 9 medlemmer til det i grundlovens § 71 omhandlede tilsyn med behandlingen af personer, som er underkastet frihedsberøvelse.

Valgt blev:

- 1 Camre (S)
- 2 Thomas Have (S)
- 3 Poul Mortensen (S)
- 4 Henrik Toft (V)
- 5 Poulsgaard (FP)
- 6 Alice Hedegaard (DR)
- 7 Karen Thurøe Hansen (KF)
- 8 Yvonne Herløv Andersen (CD)
- 9 Lilli Gyldenkilde (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Valg af 17 medlemmer og 17 stedfortrædere til det udenrigspolitiske nævn.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 K. B. Andersen (S)
- 2 Lasse Budtz (S)
- 3 Poul Dalsager (S)
- 4 Hjortnæs (S)
- 5 Erik Holst (S)
- 6 Poul Nielson (S)
- 7 Robert Pedersen (S)
- 8 Karlskov Jensen (V)
- 9 Johan Philipsen (V)
- 10 Arentoft (FP)
- 11 Jørgen Junior (FP)
- 12 Ib Christensen (DR)
- 13 Ninn-Hansen (KF)
- 14 Langsted (CD)
- 15 Honoré (KrF)
- 16 Gert Petersen (SF)
- 17 Steen Folke (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1 Jimmy Stahr (S)
- 2 Henning Jensen (S)
- 3 Ole Espersen (S)
- 4 J. K. Hansen (S)
- 5 Helle Degn (S)
- 6 Marinus Sørensen (S)
- 7 Bakholt (S)
- 8 Kristen Østergaard (V)
- 9 Kaj V. Andersen (V)
- 10 Halvgaard (FP)

- 11 Erlendsson (FP)
- 12 Lis Starcke (DR)
- 13 Poul Schlüter (KF)
- 14 Bollmann (CD)
- 15 Chr. Christensen (KrF)
- 16 Jørgen Jensen (DKP)
- 17 Ib Nørlund (DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Valg af 17 medlemmer til valutaudvalget.

Valgt blev:

- 1 Normann Andersen (S)
- 2 Blendstrup (S)
- 3 Tove Frederiksen (S)
- 4 Mette Groes (S)
- 5 Tove Lindbo Larsen (S)
- 6 Robert Pedersen (S)
- 7 Birte Weiss (S)
- 8 Ellemann-Jensen (V)
- 9 Jens Peter Jensen (V)
- 10 Glistrup (FP)
- 11 Glensgård (FP)
- 12 Flygaard (DR)
- 13 Kallesøe (KF)
- 14 Kjelgaard (KF)
- 15 Birgith Mogensen (CD)
- 16 Ole Olsen (SF)
- 17 Ib Nørlund (DKP)

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Valg af 11 medlemmer til udvalget angående det civile beredskab.

Valgt blev:

- 1 J. K. Hansen (S)
- 2 Thomas Have (S)
- 3 Lissa Mathiasen (S)
- 4 Buchart Petersen (S)
- 5 Marinus Sørensen (S)
- 6 Kaj V. Andersen (V)
- 7 Arentoft (FP)
- 8 Tang Sørensen (FP)
- 9 Gerda Møller (KF)
- 10 Bollmann (CD)
- 11 Gert Petersen (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Valg af 16 medlemmer og 16 stedfortrædere til Nordisk Råd.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 K. B. Andersen (S)
- 2 Poul Dalsager (S)
- 3 Erling Dinesen (S)
- 4 Robert Pedersen (S)
- 5 Tastesen (S)
- 6 Svend Haugaard (RV)
- 7 Holmberg (V)
- 8 Bertel Haarder (V)
- 9 Glensgård (FP)
- 10 Halvgaard (FP)
- 11 Ib Christensen (DR)
- 12 Poul Schlüter (KF)
- 13 Brusvang (CD)
- 14 Chr. Christensen (KrF)
- 15 Ib Nørlund (DKP)
- 16 Steen Folke (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1 Albertsen (S)
- 2 Henning Jensen (S)
- 3 Hans Jørgen Jensen (S)
- 4 Erik Andersen (S)
- 5 Kaj Poulsen (S)
- 6 Steenholdt (GrønL.)
- 7 Brøndlund Nielsen (V)
- 8 Jeppe Kristensen (V)
- 9 Kirsten Jacobsen (FP)
- 10 Voigt (FP)
- 11 Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
- 12 Stetter (KF)
- 13 Bollmann (CD)
- 14 Honoré (KrF)
- 15 Ebba Strange (SF)
- 16 Gert Petersen (SF)

Den sidste sag på dagsordenen var:

30) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. 1

1) Til udenrigsministeren af:

Ib Nørlund (DKP):

»Med hvilken begrundelse har Danmark i FN stemt for, at Pol Pot-styret skal repræsentere Kampuchea?«

Skriftlig begrundelse

Det er ofte erklæret, at dansk anerkendelsespolitik er at anerkende den regering, som faktisk har kontrol i et land. Ved afstemningen om Kampuchéas repræsentation på den løbende FN-generalforsamling stemte Danmark ikke desto mindre for anerkendelse af den Pol Pot-gruppering, som ikke har nogen kontrol over landet, og som ydermere af verdensoffentligheden er blevet stemplet som en af de umenneskeligste i verden.

Ib Nørlund (DKP):

Kampuchea er et land, der har haft en meget hård skæbne. Først var det offer for USAs ødelæggelseskrig i Indokina og led stærkt derunder. Derefter havde det den bitre skæbne at blive forrådt af dem, som fik magten derefter i kraft af folkets befrielseskamp, dette såkaldte Pol Pot-styre, hvis grænseløse umenneskelighed er blevet dokumenteret for hele verdensoffentligheden og anerkendt af alle ud over de mest indskrænkede maoistiske kredse.

Mod dette rejste der sig en front til landets frelse, som dannede en regering sidst i forrige år. Det skete under hjælp fra Vietnams side, som også var fremkaldt af, at Pol Pot-styret selv foretog aggression mod Vietnam.

Sådan er baggrunden, og derfor er det ejendommeligt at se den rolle, Danmark påtog sig at spille i FN for nylig, da der skulle stemmes om, hvem der skulle repræsentere Kampuchea dér. Da stemte Danmark for, at Pol Pot-styret skulle gøre det. Det strider aldeles imod, hvad der ellers har været erklæret om dansk anerkendelsespolitik. Ingen kan påstå, at Pol Pot-styret har den virkelige kontrol over Kampuchea, og det er godt. Efter normale retningslinjer måtte det være den af Heng Samrin ledede regering, som man også gav ret til at repræsentere Kampuchea i FN. Ikke engang tog man sig sammen til at afholde sig fra at stemme, og det har vakt en sådan opmærksomhed, at et blad som Berlingske Tidende, der ikke er bekendt for sin venstreorientering, også fordømmer det og siger, at hvis man havde anvendt normal

[Ib Nørlund]

praksis, ville det have fritaget os for at afgive en hyklerisk stemme på et politisk spøgelse.

Jeg ved, at udenrigsministeriet får sine oplysninger gennem den danske ambassade, som har sæde i Peking. Jeg ved, at USA har været ivrig for at fremme en politik som den, afstemningen svarer til, men alligevel kan man ikke se nogen undskyldning i det. Regeringen har ikke engang forsøgt en forklaring, og derfor vil jeg spørge. Jeg håber ikke, at man skyder sig ind under, at man er et forretningsministerium nu. Jeg vil godt have en redegørelse for, hvad man har gjort i denne sag.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Jeg skal med meget stor glæde give hr. Ib Nørlund en forklaring, og han behøver ikke at være bange for, at den vil blive intetsigende, for naturligvis er der gode grunde til, at Danmark har stemt, som vi har gjort.

For det første har vi det princip, at vi anerkender lande og ikke regeringer. De sidstnævnte, regeringerne, optager vi diplomatisk forbindelse med, hvis det er i dansk interesse, og hvis den pågældende regering skønnes at have den faktiske kontrol i landet. På den baggrund optog vi også diplomatisk forbindelse med Pol Pot-styret efter Lon Nol-regeringens fald i 1975.

Spørgsmålet om, hvilken regering der så skulle repræsentere Kampuchea på den 34. generalforsamling, blev først behandlet i FNs fuldmagtskomité, der på et møde den 19. september efter kinesisk forslag vedtog en resolution, hvori fuldmagterne for Demokratisk Kampuchreas delegation blev vedtaget med 6 stemmer for og 3 stemmer imod. Derefter var der en omfattende debat i generalforsamlingen den 21. september, og den fremlagte resolution fra fuldmagtskomiteen blev vedtaget med 71 stemmer for og 35 imod, mens 4 afstod.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at der forud for, at vi traf vores beslutning, gik nogle vanskelige overvejelser. På den ene side var det klart, at vi ikke kunne stemme imod fuldmagtskomiteens indstilling, idet det jo ville have været ensbetydende med støtte til Heng Samrin-styret, som jo var kommet til magten gennem Vietnams væbnede intervention i Kampuchea, og om hvilket man hørte – jeg må sige, at her er jeg uenig med hr. Ib Nør-

lund – at de ikke på nuværende tidspunkt udøver effektiv kontrol med hele territoriet.

Når vi valgte at stemme for fuldmagtskomiteens beretning, skyldes det en række omstændigheder af principiel karakter, som vi mener måtte have overvægt. Disse var for det første, at Danmark traditionelt godkender fuldmagtskomiteens beretninger. Fuldmagtskomiteen er jo nedsat som et særlig sagkyndigt organ og sammensat på en sådan måde, at den skulle være et repræsentativt udtryk for FN-medlemskredsen som helhed, og det kom jo også til udtryk i den endelige afstemning. For det andet er der det principielle juridiske FN-hensyn, hvorefter det ville være et uheldigt præcedens, hvis et medlemslands stol kom til at stå tom, og for det tredje har det som bekendt – det var det, jeg sagde indledningsvis – i en årrække været skiftende danske regeringers faste politik at have kontakt med alle regeringer uanset styreform, men denne kontakt overføres først til et nyt regime, såfremt dette udøver effektiv kontrol med hele territoriet, og dette er efter vores opfattelse ikke tilfældet på nuværende tidspunkt. Derfor fandt disse modstridende hensyn også udtryk i den stemmeforklaring, som ledsagede vores positive stemme; heri hedder det, at vi klart under de foreliggende omstændigheder ville have foretrukket en neutral løsning, og at den danske ja-stemme derfor ikke kunne ses som udtryk for støtte til hverken den ene eller den anden af de to konkurrerende regeringer.

Ib Nørlund (DKP):

Ministeren lovede mig at give mig nogle gode grunde. Det har han forholdt sig over for, som man ofte forholder sig over for andre valgløfter. Der var ingen gode grunde, og det fremgår alene af den ting, at et land som Norge stemte imod i den givne situation, og at Sverige, Finland, Frankrig og Irland undlod at stemme. Men ministerens forklaring er, at når man stemte ja til Pol Pot-styret, betød det ikke, at man støttede dets repræsentation. Det er da vist en noget forkrampet forklaring.

Jeg synes også, ministeren må være opmærksom på, hvordan det kan komme til at passe sammen med regeringens øvrige handlinger. Hvordan kan det passe, at man anerkender Pol Pots ret til denne repræsentation,

[Ib Nørlund]

men formentlig ikke – og det ville være det tilsvarende – ville kræve Idi Amin som repræsentant for Uganda i FN? Eller hvad med Bokassa i Centralafrika, kejseren, som er fjernet derfra? Frankrig har jo også spillet en militær rolle i den forbindelse. Konsekvensen af at stemme for Pol Pot-styret ville da også være, at man ville forlange, at det var kejser Bokassa, som vedvarende havde retten til at repræsentere det pågældende land i FN. Derfor synes jeg lige så godt, ministeren kan erkende, at her er man kommet ud for at gøre noget, som aldeles strider mod den praksis, man ellers påberåber sig, og som vil få højst besynderlige konsekvenser, hvis den videreføres.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Jeg er ked af, at hr. Ib Nørlund ikke har forstået, hvad der var princippet for vores anerkendelsespolitik. Jeg vil gerne gentage det. Vores princip er, at vi anerkender en regering, såfremt den udøver effektiv kontrol med hele territoriet. I Kampuchea er situationen den, at der er konkurrerende styrker, og efter den danske regerings opfattelse er der ikke på nuværende tidspunkt noget klart udfald af den strid. Derfor har vi valgt som i alle tidligere tilfælde at lægge det nævnte princip til grund.

Må jeg i øvrigt sige, at det er forkert, når hr. Ib Nørlund påstår, at Norge stemte imod. Norge stemte, vil jeg gerne sige til hr. Ib Nørlund, ligesom Danmark. Det gjorde Island også. Det gjorde Belgien. Det gjorde Forbundsrepublikken Tyskland. Det gjorde Italien, Luxembourg og Storbritannien osv., så vi er i et selskab, vi godt kan være bekendt at færdes i.

Tove Jørgensen (DKP):

Skal man forstå ministerens svar sådan, at man mener fra Danmarks side, at det er Pol Pot-regimet, der har regeringsmagten i Kampuchea i øjeblikket? For det er jo konsekvensen af den afgørelse, man har truffet. Det er jo forkert, når man i stemmeforklaringen udelukkende henviser til proceduremæssige grunde. Det ændrer ikke ved det forhold, at vi her har taget en helt anden stilling end den, der har været Danmarks praksis ved anerkendelsen af lande. Det er en politisk stilling, man har taget, og så er det ikke nok,

at ministeren henviser til nogle lande, der har stemt ligesom Danmark. Der findes en række lande, bl. a. Sverige, Finland og Frankrig, som netop har stemt på en anden måde, fordi de erkendte, at det måtte være den regeringsmagt, der i virkeligheden sidder i landet, man måtte anerkende. Og dette har jo stor betydning for FN's hjælpearbejde. Man er i den lykkelige situation, at regeringsmagten i Kampuchea nu godt har villet gå ind i forhandlinger på trods af det, der er sket i FN, for at få et hjælpearbejde i gang. Men det var ikke noget, man kunne være sikker på på det tidspunkt, da afstemningen blev foretaget, og man kunne altså have hindret, at FN kunne gå ind i det hjælpearbejde, som er så nødvendigt for Kampuchea's befolkning efter Pol Pots terrorregime.

Lindinger (EP):

Eftersom jeg deltog i møderne i New York om disse spørgsmål, kan jeg kun i alle henseender give udenrigsministeren ret i de betragtninger, som han her fremførte. Det var helt principielt vor stilling i denne sag. Men der var lige én ting ved hr. Ib Nørlunds bemærkninger, som jeg er i stand til at svare på, fordi jeg selv tog det op ved morgenmødet derovre. Nu er det sådan, at Danmarks pladser er nøjagtigt bag Det centralafrikanske Kejserrige, Central African Empire, og da opdagede jeg, at næste dag, over night, som det hedder, stod der pludselig Central African Republic. Det vil altså sige, at i nattens løb var oven i købet dette fine skilt blevet malet over, og det var nøjagtig de samme mennesker, der sad der. Det var jo ikke tilfældet ved Kampuchea, for dér skulle jo have været nogle andre ind i givet fald. Det kunne altså lade sig gøre, og jeg spurgte, hvorfor det nu kunne lade sig gøre. Det fik jeg følgende forklaring på i FN, og det er grunden til, at jeg godt lige vil svare hr. Ib Nørlund. Regeringen dernede i kejserriget var den samme, det var styreformens, der var ændret, og derfor blev de samme repræsentanter siddende, og skiltet blev malet over i nattens løb.

Første næstformand (Erlendsson):

Ja, spørgetiden skulle jo bruges til at stille supplerende spørgsmål.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Jeg takker for det supplerende svar.

Jeg skal bare sige til fru Tove Jørgensen, at Pol Pot-regeringen eller medlemmerne af denne Pol Pot-regering kontrollerer heller ikke effektivt hele territoriet. Det er jo sådan set det, der er problemet, at der er to konkurrerende regeringer. Men Danmark har i FN hele tiden haft det princip, at vi ikke ønskede, der skulle være en tom stol. Det var den anden begrundelse, som jeg nævnte, og derfor stemte vi, som vi gjorde. Så må man afvente og se, hvorledes udviklingen forløber, men fru Tove Jørgensen ved jo lige så godt som jeg, at selv om Vietnam har ydet en massiv bistand til Heng Samrin-styret, så udøver dette styre ikke fuld kontrol over området på nuværende tidspunkt.

Når jeg nævnte Norges holdning, var det kun for at sikre mig, at der i referatet kom til at stå en korrekt fremstilling af, hvordan Norge stemte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 2

2) Til *handelsministeren* af:

Kaj Hansen (DKP):

»Hvad er årsagen til, at fyringsolie i Danmark er steget mere end i Finland, hvor staten har monopol på import af energi og raffinering?«

Skriftlig begrundelse

1.000 l fyringsolie kostede i oktober 1973 380 kr. og den 13. september 1979 2.000 kr. i Danmark.

I Finland, hvor staten har monopol på import og raffinering af energi, er energipriserne kun steget 37 pct. fra 1972 til juni 1979 ifølge engros- og detailprisindeksen i Finland.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Spørgsmålet om, hvor meget fyringsolie er steget i Finland i sammenligning med Danmark, er vanskeligt at afgøre entydigt. Det kommer meget an på, hvilken periode man betragter. Monopoltilsynet har over for mig oplyst, at forbrugerprisen for fyringsolie i Finland pr. 1. oktober 1973 var ca. 286 finske mark og pr. 1. september 1979 787 finske

mark. Det er altså en stigning på 175 pct. Mellem de samme to datoer var prisstigningen i Danmark eksklusive moms og afgifter ca. 290 pct.

Betragter man udviklingen i perioden siden juli 1978, er prisen derimod steget med 65 pct. i Finland og ca. 70 pct. i Danmark, altså omtrent det samme. Tallene viser, at sammenligningstidspunkterne er af afgørende betydning for resultatet.

Jeg må sige til spørgeren, at jeg har ikke kendskab til prisstrukturen på olieområdet i Finland, herunder hvordan fyringsolie kalkuleres i forhold til andre olieprodukter, ligesom jeg heller ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere, om sammenligningsperioden giver et rimeligt udtryk for udviklingen i de danske og de finske priser.

Kaj Hansen (DKP):

Hvis vi nu holder os til det konkrete spørgsmål, jeg har stillet: hvad er årsagen til, at fyringsolie i Danmark er steget mere end i Finland, må jeg konstatere, at jeg ikke har fået noget svar. Ministeren har anført nogle tal, og de dokumenterer jo, at prisstigningerne i Danmark har været adskilligt større end i Finland. Hvad er så årsagen? Jeg kan da godt hjælpe ministeren lidt på gled med hensyn til den korrekte besvarelse af spørgsmålet. Det er jo, at i Finland har man et statsligt selskab til import af olie og energiprodukter, og det er nok den egentlige årsag til denne prisforskel.

Det er formodentlig også sådan, at ministeren læser, hvad der kommer fra det økonomiske råds formandskab, og derfra har vi jo fået en rapport en af de sidste dage i september måned. Man siger i denne rapport, at olieimportpriserne i 1979 vil ligge 45-50 pct. over 1978-gennemsnittet og i 1980 ca. 20 pct. over 1979-gennemsnittet. Og så vil jeg gerne citere:

»En væsentlig del af stigningen fra 1979 til 1980 er dog et resultat af den stigning, der allerede er sket i 1979. Derudover er der i disse skøn indregnet en vis yderligere forhøjelse af oliepriserne. Prisstigningerne har i den forløbne del af 1979 været særlig store på raffinerede produkter, jfr. kapitel I. Det forhold, at Danmark i høj grad importerer raffinerede produkter, er hovedforklaringen på, at olieprisstigningerne ventes at blive

[Kaj Hansen]

45-50 pct. i Danmark fra 1978 til 1979, samtidig med at den gennemsnitlige prisstigning for OECD-området kun andrager ca. 35 pct. – stort set svarende til prisstigningen for råolie.«

Mener ministeren ikke, at man herudaf kan udlede, at netop fordi der ikke er et statsligt importselskab, som kan tage sig også af raffineringen, opnår man de højere oliepriser i Danmark?

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg svarede hr. Kaj Hansen i første omgang, at jeg ikke har kendskab til prisstruktur og priskalkulationer i Finland, og med hensyn til det økonomiske råds formandskabs rapport så er den, så vidt jeg er underrettet, fremsendt til rådet. Jeg har ikke modtaget den, og jeg skal ikke kommentere en rapport, jeg ikke har set. Der har været offentliggjort afsnit af den i pressen. Ad hvilken vej de er kommet, skal jeg ikke udtale mig om.

Kaj Hansen (DKP):

Det sidste må vi jo så vende tilbage til efter valget, også selv om ministeren formodentlig ikke er minister mere. Derfor kan vi jo godt diskutere sagen videre.

Jeg vil bare sige, at Danmark er jo et af de få lande i Europa, som ikke har et statsligt selskab, og det er formentlig en af årsagerne til, at vores oliepriser ligger helt i top. Vi kan bare se Sverige. Staten har jo nu lavet en direkte aftale med et af olielandene om 500.000 tønder olie, hvorimod vi sidder her med hænderne i skødet og ikke foretager os noget. Det skal vi gerne have lavet om efter den 23. oktober.

Mølgaard (DR):

Hr. Kaj Hansen taler jo med megen ret imod, at vi har en monopol-situation på dette område, men når vi nu diskuterer energipolitik og energiforsyning, drejer det sig jo om en problemkreds, hvor det i det hele fremfor noget som helst andet drejer sig om ikke at

være i lommen på nogen. Det drejer sig om at sikre os leverancer. Det drejer sig om at opretholde den størst mulige forsyningsikkerhed, og når det er så væsentligt for os og noget, vi virkelig ved for alvor, hænger det jo også sammen med, at der engang var en statsminister, der holdt en tale i Middelfart, der resulterede i, at der blev skruet om på nogle oliehaner, fordi den udenrigspolitiske linje i udtalelserne i Middelfart ikke rigtig passede med den fart, som de pågældende fandt var rigtig. Retningen var gal efter deres opfattelse.

Jeg vil godt spørge, om handelsministeren ikke netop ud fra sådanne betragtninger også finder det særdeles væsentligt, at vi ikke bringer os i en Finlandssituation i det hele taget.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg kan selvfølgelig vanskeligt være uenig med spørgeren, når han siger, at vi ikke bør bringe os i en situation, der bringer forsyningsikkerheden i fare. Hvilke midler og metoder der skal anvendes, vil jeg tro der bliver lejlighed til at drøfte senere på året både her og i andre fora. Jeg skal ikke sige mere på nuværende tidspunkt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Erlendsson):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 4. oktober, kl. 9.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 13.26