

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Blendstrup (S):

Det forslag, som her fremsættes, er et forslag af overvejende teknisk karakter. Efter forslaget ændres en lang række regler om ansvarsbegrænsning, således at begrænsningsbeløbene angives ved hjælp af de såkaldte særlige trækingsrettigheder, SDR, i stedet for som tidligere i guldfrancs eller på anden måde knyttet til værdien af guld. Jeg har forstået, at man på grund af ændringerne i det internationale valutasystem på internationalt plan er blevet enig om at gå over til at bruge de særlige trækingsrettigheder, SDR, som Valutafonden anvender som regningsenhed.

De foreslåede ændringer er af rent formel karakter, idet begrænsningsbeløbene omregnes til en ny enhed, uden at størrelsen af beløbene ændres hverken op eller ned. Jeg mener ikke desto mindre, at ændringerne er nødvendige for at kunne opnå størst mulig stabilitet med hensyn til beregningen af erstatningsansvaret, da det i dag er noget usikkert, hvor meget en guldfranc er værd. Jeg kan i øvrigt sige, at en lovgivning svarende til den foreslåede allerede er gennemført i Norge og i Sverige og er på trapperne andre steder.

Jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale at støtte forslaget.

Askjær Jørgensen (FP):

Taleren fra socialdemokratiet har netop givet en korrekt teknisk redegørelse for det, forslaget drejer sig om. Jeg kan ikke forestille mig, at der kan blive nogen problemer med at få dette vedtaget. Vi har måske nok et par ting, vi godt vil have opklaret i udvalget, men jeg tror, at det vil gå smertefrit igennem.

Holmberg (V):

Jeg kan også gøre det meget kort. Jeg kan sige på venstres vegne, at vi kan give vores tilslutning til forslaget. Det vil ganske enkelt medføre, at SDR indføres som regningsenhed i transportlovene i stedet for guld. Vi er altså enige i, at ændringerne må anses for nødvendige, da det ikke er helt sikkert, på

22. møde

Torsdag den 9. november 1978 kl. 13.00

Dagsorden:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af søloven, luftfartsloven og loven om fragtaftaler ved international vejtransport. (Ændring eller omregning af guldværdibestemmelser). (Lovforslag nr. L 57).

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr. (Æglægningsbure). (Lovforslag nr. L 58).

3) Første behandling af:

Forslag til lov om eksportfrihed for elektronikindustrien m. fl. [af Glistrup (FP) og Erlendsson (FP)]. (Lovforslag nr. L 39).

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om presens brug [af Honoré (KrF) m. fl.]. (Lovforslag nr. L 50).

5) Første behandling af:

Forslag til lov om radio- og fjernsynsvirkosomhed [af Ole Henriksen (SF) m. fl.]. (Lovforslag nr. L 63).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af søloven, luftfartsloven og loven om fragtaftaler ved international vejtransport. (Ændring eller omregning af guldværdibestemmelser). (Lovforslag nr. L 57. Fremsat 25/10 78).

[Holmberg]

hvilken måde guldfrancs skal omregnes til kroner, og da størrelsen af de maksimale erstatningsbeløb ikke tilsigtes ændret, kan vi ikke se, at der skulle være nogen betænkelighed ved at gennemføre forslaget.

Annelise Gotfredsen (KF):

Lovforslaget er jo som tidligere nævnt overvejende af teknisk karakter og er praktisk inden for de nye omregningsarter, og vi kan give vor tilslutning.

Mimi Jakobsen (CD):

Ministeren har jo i bemærkningerne været så venlig at imødekomme en eventuel kritik af, at det er et meget teknisk forslag, som er meget svært at sætte sig ind i. Jeg tror egentlig, at CDs holdning indtil videre må være: nå! Men vi er da absolut positive, hvis vi efterhånden får opklaret, hvad det drejer sig om.

Freddy Madsen (DKP):

I modsætning til CD forstår vi udmærket, hvad forslaget går ud på. Det er et vidnesbyrd om det kapitalistiske samfunds krise. Der er ikke tillid til noget som helst mere. Der er en solidt begrundet mistillid til dollar som reservevaluta. Selv de ædle metaller kan ikke rigtig opretholde deres værdinormer mere under det kapitalistiske system, og selv de slanger og andre krybdyr, som indføres, kan ikke stabilisere systemet.

Vi mener imidlertid, at det er rigtigt med en vis form for stabilitet i erstatningssager, og derfor kan vi gå ind for forslaget. Indførelsen af disse mærkelige SDR-trækningsrettigheder, som ministeren foreslår, giver ingen garantier for stabilitet, men til gengæld har ministeren nu altså opfundet den mærkværdighed, som kan kaldes for »ustabilitetens mellemproportional«. Så må vi jo leve med den i et stykke tid.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne anbefale forslaget. Jeg har læst det grundigt igennem og i hvert fald fundet ud af, at det er et nødvendigt forslag. Følger vi med i, hvad der sker i dagligdagen, er vi også klar over, at som valutaforholdene er i øjeblikket, er dette forslag nødvendigt. Om man så kan forstå omregningerne og alt det tekniske, er

en anden side af sagen, men nødvendigheden af forslaget er ubestridt, så vi anbefaler.

Alice Hedegaard (DR):

Når justitsministeren, som det er omtalt af de andre ordførere, i sin skriftlige fremsættelse af lovforslaget siger, at lovforslaget og bemærkningerne hertil har fået et ret teknisk præg, som kan gøre det vanskeligt tilgængeligt, så må jeg i hvert fald erklære mig helt enig i disse betragtninger. Det har ikke været mig muligt at finde noget særlig opsigtsvækkende i forslaget andet end det før omtalte tekniske, men jeg vil selvfølgelig med interesse følge udvalgsarbejdet.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg skal takke ordførerne for tilslutningen. Jeg skal i folketingsudvalget give de oplysninger, der måtte ønskes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr. (Æglægningsbure).
(Lovforslag nr. L 58. Fremsat 25/10 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Det er jo en sag, der har været diskuteret meget, både i pressen, i organisationer, på seminarer og også her i folketingssalen i forbindelse med et oppositionsforslag i forrige folketingssamling. Vi afviste det dengang på