

Lovforslag nr. L 37. Betænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 16. november 1978

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Roskilde universitetscenter

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål, som undervisningsministeren har besvaret skriftligt.

Udvalget har desuden modtaget mundtlig henvendelse fra Roskilde universitetscenters konsistorium.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) kan ikke gå ind for den foreslåede ændring af loven om Roskilde universitetscenter.

Mindretallet henviser til, at RUC blev oprettet som et eksperiment, der forsøgsvis skulle løbe i tre år.

Forsøgsperioden er udløbet, og erfaringerne har vist, at RUC er en såvel kostbar som overflødig fejlinvestering i det danske uddannelsessystem, og det bør derfor fjernes snarest muligt.

I overensstemmelse med disse synspunkter har fremskridtspartiet i såvel folketingsåret 1974-75 som folketingsårene 1976-77 og 1977-78 fremsat forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter, og uanset en ændring fra et eksternt rektorat til et tilsynsråd vil fremskridtspartiet fastholde sit standpunkt, at RUC skal nedlægges.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Da det konservative folkeparti ikke er overbevist om, at alle betingelser er opfyldt for at få den nye statut til at fungere tilfredsstillende, og da partiet stadig går ind for en afvikling af RUC som selvstændig institution og henlægning under Københavns universitet, kan mindretallet ikke stemme for lovforslaget.

Mindretallet vil i øvrigt redegøre for sin stilling til lovforslaget ved dettes 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) kan ikke gå ind for lovforslaget, som i princippet vil gøre særstyreordningen for RUC tidsubegrænset. Det eksterne rektorat, som indtil nu har stået i spidsen for RUCs særstyre, har reelt undergravet RUCs indre styrelse. Ved oprettelsen af et tilsynsråd som skitseret i lovforslagets bemærkninger ændres der intet principielt ved dette eksterne organs uindskrænkede kompetence, og det må derfor fortsat påregnes, at det bliver umuligt at få RUCs styrelsesorganer til at fungere tilfredsstillende. Mindretallet har derfor stillet nedenstående ændringsforslag, som – hvis det vedtages – vil medføre, at RUC atter kommer ind under den normale styrelseslov for de højere uddannelsesinstitutioner. Hvis dette ændringsforslag forkastes ved 2. behandling, vil mindretallet indstille lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) ønsker at udtale,

at Roskilde universitetscenter fra den 1. januar 1979 bør ind under den almindelige styrelseslov, som gælder for andre universiteter.

Det er en aldeles uholdbar situation, der med en vedtagelse af lovforslaget lægges op til. Uden nærmere at angive funktionsperioden for tilsynsrådet lægges der op til en styreform og kontrolforanstaltninger, der på centret vil virke som en »tidsbestemt straf«.

Der burde i stedet snarest være sikret normaliserede tilstande på RUC.

Med en fremsættelse af lovforslaget har regeringen endnu en gang dokumenteret, at det for SV-regeringen er et typisk træk at grave tingene ned.

Mindretallet indstiller på denne baggrund lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Ebba Strange (SF) og Steen Folke (VS)):

Lovforslaget affattes således:

»Forslag til lov om ophævelse af lov om

Roskilde universitetscenter.

Lov nr. 603 af 10. december 1975 om Roskilde universitetscenter ophæves.«

Bemærkninger

Ved dette ændringsforslag ophæves særstyrelsesloven for RUC, og RUC kommer ind under den styrelseslov, som gælder for de øvrige højere uddannelsessteder. På grund af RUCs interne struktur – bygget op omkring institutter – er visse modifikationer nødvendige. Enten må der foretages en lille ændring af styrelsesloven, f. eks. i form af en tilføjelse til § 11 og § 29 om, at disse kan fraviges for RUCs vedkommende (fordi der ikke findes § 11-råd). Eller også må statuten for RUC revideres, således at de nyligt afskaffede hovedrådenævner genindføres, hvorefter RUC uden vanskeligheder vil kunne lægges ind under den gældende styrelseslov. Forslagsstillerne foretrækker denne sidste mulighed.

Helle Degn (S) Mette Groes (S) J. K. Hansen (S) fmd. Tove Lindbo Larsen (S)

Lissa Mathiasen (S) Jimmy Ståhr (S) Nørgaard Sørensen (S) Bertel Haarder (V)

Brøndlund Nielsen (V) Lawaetz (FP) Rosleff (FP) Alfred Hansen (DR)

Gerda Møller (KF) Ingolf Knudsen (CD) Chr. Christensen (KrF) nfmd.

Ebba Strange (SF) Steen Folke (VS)

Partierne DKP, RV og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.