

[Handelsministeren]

digede forskrifter, som måtte anses for nødvendige under hensyn til den tekniske udvikling på dykkerområdet.

Udvalget afgav den 1. november 1977 betænkning, og dette lovforslag er bortset fra redaktionelle ændringer i det væsentlige i overensstemmelse med det i betænkningen indeholdte forslag.

Formålet med forslaget har først og fremmest været at øge sikkerheden for den enkelte dykker under indtryk af den udvikling, der foregår med dykkeraktiviteter på stadig større dybder og af stadig større omfang.

Den tiltagende virksomhed under havets overflade stiller store krav til såvel dykkeren som til det benyttede materiel, og de væsentligste ændringer i forhold til gældende lov er forslaget om at forkorte tidsintervallerne mellem de periodiske lægeundersøgelser for dykkere over 40 år samt kravet om, at enhver dykkerudrustning, der bringes i handelen her i landet, skal være af godkendt type.

Dykkerbeviser udstedt efter forslaget giver ret til dykning indtil 50 meters vanddybde, som er grænsen for dykning med atmosfærisk luft. Der er efter forslaget åbnet mulighed for indførelse af dykkerbevis som blandingsgasdykker, såfremt der senere skulle vise sig et behov for at udføre dykninger på mere end 50 meters vanddybde.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af forædlerrettigheder for planter.

(Lovforslag nr. L 73. Fremsat 3/11 78. Første behandling 17/11 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzín og af lov om afgift af visse detail-salgspakninger samt af lov nr. 411 af 20. august 1976 om ændring af forskellige love om forbrugsafgifter.

(Lovforslag nr. L 32. Fremsat 10/10 78. Første behandling 17/10 78. Betænkning 22/11 78).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bollmann (CD):

Jeg skal kort gentage CDs motivering for, at vi ikke ved den endelige behandling kan stemme for lovforslaget.

Ved indgåelse i sin tid af augustforliget i 1976 stemte vi for en midlertidig forhøjelse ud fra den forudsætning, at der ikke skulle ske forhøjelse af registreringsafgiften på biler. Denne forudsætning er bristet ved augustforlig 1977, som vi ikke har noget medansvar for.

Jeg vil gerne i denne forbindelse sige, at vi finder det interessant, at CDs tidligere tanker om forhøjelse af benzinafgiften mod en nedsettelse af registreringsafgifterne på biler nu er taget op af formanden for folketingets trafikudvalg. Det kunne være interessant at høre, om der er andre i formandens gruppe, der har tilsvarende tanker, eller om der er andre i det andet regeringsparti, der er enige. Vi finder ikke, det i dag er muligt at gennemføre benzinpriser på 5 kr., men over en længere periode har vi sympati for at man ændrer beskatningen på denne måde.

[Bollmann]

Med hensyn til de øvrige afgiftsområder, som er omhandlet i lovforslag nr. L 32, kaffe og te, gælder tilsvarende betragtninger.

Endelig skal jeg sige, at vi har i sinde at stemme for ændringsforslaget vedrørende emballageafgiften, hvor der jo kun sker en rimelig rettelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse, § 4, ændringsforslag nr. 2 og § 5, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven.

(Lovforslag nr. L 44. Fremsat 13/10 78. Første behandling 24/10 78. Betænkning 24/11 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 og lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

191 Ft

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidigt investeringsfradrag for maskiner, inventar og lignende driftsmidler. (Forlængelse af loven for 1979 og 1980).

(Lovforslag nr. L 8. Fremsat 4/10 78. Første behandling 10/10 78. Betænkning 24/11 78).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af: