

Lovforslag nr. L 220-224. Tillæggsbetænkning afgivet af kommunaludvalget den 30. maj 1979

Tillæggsbetænkning

over

- I. Forslag til lov om ændring af lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner,
- II. Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning,
- III. Forslag til lov om ændring af lov om udligning i hovedstadsområdet,
- IV. Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat og
- V. Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

Udvalget har efter lovforslagenes 2. behandling behandlet disse i et møde og har herunder modtaget en skriftlig henvendelse fra Storstrøms amtskommune.

Indenrigsministeren har desuden over for udvalget oplyst, at bl. a. på grund af indenrigsministerens første besvarelser af 23. og 25. maj 1979 af spørgsmålene 50, 59 og 60 har et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) i den af udvalget afgivne betænkning over lovforslagene indstillet lovforslagene til forkastelse ved 3. behandling. Indenrigsministeren har den 29. maj 1979 korrigeret besvarelserne af spørgsmålene 50, 59 og 60, idet en fejl i EDB-programmet havde forårsaget, at Albertslund blev registreret ved sit gamle kommunenavn Herstederne. Som følge heraf skete der en forrykning af de i svarene angivne procenter for de første 8 kommuner i Københavns amt.

Da mindretallets argumentation især tager udgangspunkt i, at Gentofte kommune ved

fuld udligning vil bevare sit lave beskatningsniveau på 12,7 pct., og da Gentofte kommunes tal i den oprindelige besvarelse af den ovenfor nævnte grund er forkert, skal det understreges, at det korrekte tal for Gentofte kommune er 14,09 pct.

Der henvises i øvrigt til de korrigerede besvarelser af de ovennævnte spørgsmål, der vil blive optrykt i et bilagshæfte til den af udvalget afgivne betænkning over lovforslagene.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) lovforslagene til *vedtagelse* i den skikkelse, hvori de foreligger efter afstemningerne ved 2. behandling.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler i øvrigt:

Mindretallet tager til efterretning, at indenrigsministeren efter at have modtaget mindretallets betænkning bidrag har konstateret programfejl i EDB-apparatet, således at svarene på spørgsmålene 50, 59 og 60 er fejlbehæftede. Den del af betænkning bidraget,

der vedrører sammenligningen mellem Københavns og Gentofte kommuner, anser mindretallet herefter for bortfaldet. Mindretallet skal bemærke, at ændringerne i udskrivningsprocenterne for Københavns og Gentofte kommuner herefter vil være:

	Ministerens forslag	100 pct. udlig-ning
Københavns kommune	÷ 1,45 pct.	+ 0,16 pct.
Gentofte kommune	+ 1,46 pct.	+ 1,39 pct.
Total udsvingsforskel	2,91 pct.	1,23 pct.

Ved en ændring til fuld udligning vil forskellen i virkning på skatteprocenten mellem Københavns og Gentofte komuner således blive mere end halveret, hvilket heller ikke forekommer særlig logisk.

Mindretallet konstaterer videre, at Københavns kommune ved fuld udligning efter det konstruerede udligningssystem vil opnå en skattestigning på ca. 0,2 pct.

Dette resultat af fuld kompensation for beskatningsdel og udgiftsbehovdel kan efter mindretallets opfattelse kun logisk føre frem til en af følgende to konklusioner:

1. Udligningssystemet indeholder meget væsentlige systematiske fejl.
2. Københavns kommune har totalt fejlbedømt sin indtægts- og udgiftssituation i forhold til hovedstadsområdets øvrige kommuner.

Mindretallet tager endelig til efterretning, at folketinget har indsat en ny paragraf (§ 17) i loven om udligning i hovedstadsområdet efter 2. behandling, og konstaterer, at ministeren over for folketinget har bekræftet, at denne paragraf vil belønne de kommuner, der har underbudgetteret indtægterne i 1978 på bekostning af de øvrige kommuner.

Mindretallet må med beklagelse tilkendegive, at herigennem har et flertal i folketinget amputeret en væsentlig del af grundlaget og begrebsapparatet bag hovedstadsudligningsordningen.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredie mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil undlade at stemme for lovforslagene ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslagene ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse.

Et *sjette mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslagene ved 3. behandling.

Møller Andersen (S) Jørgen Frederiksen (S) Eva Gredal (S) Henning Jensen (S) fmd.

Drejer (S) Karl Nielsen (S) Marinus Sørensen (S) Jens Peter Jensen (V)

Svend Erik Hovmand (V) Tang Sørensen (FP) Thorndahl (FP) Flygaard (DR)

Karen Thurøe Hansen (KF) Bollmann (CD) Honoré (KrF) Alfred Andersen (SF)

Freddy Madsen (DKP) nfmd.

Partierne RV, VS og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.