

[Indenrigsministeren]

Som offentlige myndigheder er amtsrådene og kommunalbestyrelserne imidlertid undergivet visse almindelige begrænsninger ved udøvelsen af deres skøn.

Det vil således være i strid med princippet om, at der ikke uden lovhjælp kan ydes støtte til private erhvervsvirksomheder, at en amtskommune eller en kommune annoncerer i et dagblad alene for derigennem at støtte den pågældende dagbladsvirksomhed. Dette er tidligere udtalt af den daværende indenrigsminister i et svar den 20. juni 1974 på et spørgsmål fra folketingsmedlem Kirsten Jacobsen.

Den kommunale annoncering er omtalt i betænkningen om kommunalt nærdemokrati (betænkning 798/77), som er afgivet af en arbejdsgruppe under indenrigsministeriet. Det er her bl. a. anført, at der vil kunne foreligge en usaglig og ulovlig bevæggrund, hvis kommunalbestyrelsen lader f. eks. sine møder annoncere i et organ, der ikke har større udbredelse i kommunen, såfremt organer med større eller lige så stor udbredelse i kommunen ikke samtidig benyttes.

Der er således visse rammer for kommunalbestyrelsers fremgangsmåde ved annoncering. Men det er min opfattelse, at der med hensyn til kommunal information og annoncering må tilkomme en kommunalbestyrelse vide beføjelser og derfor også en vid margen i skønnet over, hvordan der i det konkrete tilfælde opnås den mest hensigtsmæssige annoncering.

Da formålet med den i spørgsmålet fremdragne annoncering har været at orientere beboerne i Horsens om kommunens budget, kan man efter min opfattelse have sin tvivl om, hvorvidt det har været særlig hensigtsmæssigt at anvende et større beløb på en annonce i et landsdækkende dagblad, hvis udbredelse i området er ret beskeden.

Under hensyn til det oplyste om begrundelsen for annonceringen i det omhandlede blad er jeg imidlertid enig med tilsynsrådet i, at der næppe er grundlag for at udtale, at annonceringen har været i strid med den ovenfor gengivne retsopfattelse.

Jeg har underrettet Horsens byråd, samtlige tilsynsråd og de kommunale organisationer om dette svar, ligesom jeg har anmodet de kommunale tidsskrifter om at omtale det.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel til ministeren for skatter og afgifter [afstemning]:

Forespørgsel [om indkomstskatten i 1980'erne og 1990'erne] af Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP).

(Forespørgsel nr. XXVII. Anmeldt 24/4 79. Fremme af foresp. vedt. 26/4 79. Første del af foresp. (forhandlingen) foretaget 8/5 79. Forslag om motiveret dagsorden fremsat 8/5 79 af Glistrup (FP)).

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Glistrup (FP) (se foran i forrige møde). forkastedes, idet 31 stemte for, 94 imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om omsætning af husdyr m.v. (Lovforslag nr. L 105. Fremsat 13/12 78. Første behandling 11/1 79. Betænkning 25/4 79. Anden behandling 2/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 79 stemmer mod 47.

Fjerde næstformand (Melchior):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om den offentlige sygeforsikring. (Sygekassegrænsen).

(Lovforslag nr. L 210. Fremsat 2/5 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Taanquist (S):

Vores ordfører i denne sag, hr. Johan Nielsen, kan ikke være til stede i salen, og jeg skal på hans vegne udtale, at den socialdemokratiske gruppe tilslutter sig det foreliggende lovforslag.

Forslaget, der drejer sig om en regulering af sygekassegrænsen, medfører ingen faktiske ændringer for den færøske befolkning, men er udelukkende en konsekvens af den ændrede skattelovgivning. Ændringerne er således af rent teknisk karakter, og jeg forventer, at behandlingen kan ske uden udvalgsbehandling.

Henrik Toft (V):

Da venstres ordfører, hr. Ellefsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at venstre kan støtte lovforslaget, der, som hr. Taanquist nævnte, kun drejer sig om en regulering på grund af ændrede skatteregler på Færøerne.

Jeg skal også give tilsagn om, at venstre ikke vil forlange udvalgsbehandling af forslaget.

Grove (KF):

Da vort partis ordfører ikke kan være til stede i dag, kan jeg sige, at vi vil støtte lovforslaget og også kan klare det uden udvalgsbehandling.

Bodil Liventhal (CD):

Forslaget omfatter en nødvendig ændring af sygekassegrænsen, idet opgørelsen af den skattepligtige indkomst fra indkomståret 1978 er ændret.

Da det således er en administrativ ændring som følge af en allerede vedtagne lov, kan centrum-demokraterne medvirke til en hurtig og velvillig behandling.

Grethe Philip (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig forslaget som et konsekvensforslag.

Jeg ser af bemærkningerne, at der er opstået et særligt problem for de enlige forsørgere i forbindelse med ændringen af skattelovgivningen. Jeg vil da meget henstille til

socialministeren, at han tager dette problem op for de enlige forsørgere, så der kommer rimelige regler for dem, og sådan at de ikke på grund af disse ændringer i skattelovgivningen bliver dårligere stillet med hensyn til deres placering i sygekasserne.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag, også uden udvalgsbehandling, men der står noget i bemærkningerne, som jeg gerne vil have en forklaring på. Der står, at dette lovforslag i øjeblikket er til behandling i lagtinget. Så vidt jeg ved, plejer de lovforslag, vi får herved, at være vedtaget af lagtinget. Er det, fordi der skal ske en ændring i praksis, at man ønsker en større tilkendegivelse fra folketinget her?

Alice Hedegaard (DR):

Retsforbundet kan også støtte forslaget, og vi kræver ikke udvalgsbehandling.

Socialministeren (Erling Jensen):

Jeg skal takke for en overordentlig venlig modtagelse af dette forslag.

Jeg skal sige til fru Grethe Philip, at jeg kan bekræfte, at det er hensigten med bemyndigelsen netop at tilgodese de hensyn, som fru Grethe Philip nævner. Jeg er enig med fru Grethe Philip i, at det er en nødvendighed, og jeg kan tilføje, at Færøernes lagting er enig i det. Når det udformes som en bemyndigelse, så er det netop for på cirkulærebasis at sikre, at de konkrete situationer kan blive tilgodeset bedst muligt.

Så skal jeg til fru Inge Krogh sige, at når det ikke fremgår af fremsættelsen, at dette forslag havde været forelagt Færøernes lagting, så skyldtes det tidnød ved behandlingen af lovforslaget her i folketinget. Men vi kendte holdningerne på Færøerne, og jeg er glad for i dag at kunne bekræfte, at Færøernes lagting har godkendt dette forslag enstemmigt den 30. april 1979.

Jeg skal takke for tilsagnet om en hurtig behandling. Jeg håber, det kan blive en så direkte behandling, at vi meget hurtigt vil kunne meddele Færøerne, hvad de skal administrere efter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Melchior):

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder m.v.

(Lovforslag nr. L 212. Fremsat 4/5 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Dette forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder har vi i socialdemokratiet ventet på med spænding. Vi synes, det er et godt lovforslag, som vil kunne gavne både vor usikre energisituation og vort erhvervslivs muligheder for at udbygge en know-how på området, som vil kunne komme landet til gavn på et senere tidspunkt, hvor der er indhøstet yderligere erfaringer vedrørende anvendelsen af vedvarende energikilder. Jeg må også udtrykke tilfredshed med, at man i lovforslaget har medtaget alle alternative energiformer. Der er dog enkelte ting i forslaget, som jeg synes bør rettes.

Lovforslagets § 5, stk. 1, bestemmer, at tilskud kun kan gives til ejendomme, som anvendes til helårsbeboelse. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke det vil være rimeligt også at lade sommerhuse omfatte af denne lov. Den tid er jo forbi, hvor folk sidder i deres sommerhuse med stearinlys, petroleumslamper og spritapparater for at få lys og varme. Der er endog sommerhusejere, som lader elradiatorer eller petroleumskaminer brænde vinteren over for at undgå fugt i huset. Der vil således kunne spares en mængde

energi, hvis vi også gav ejerne af disse huse mulighed for at få tilskud efter denne lov.

Der vil også opstå nogle problemer for nybyggeriet i det almennyttige boligbyggeri. Der er af ministeren fastsat nogle såkaldte rammebeløb for, hvad dette byggeri må koste. Såfremt det almennyttige boligbyggeri skal have mulighed for at deltage i de energieksparende foranstaltninger, må rammebeløbene sættes op, eller også må man slække på kvalitetskravene i øvrigt i dette byggeri. Da det sidste af flere grunde ikke er anbefalelsesværdigt, vil jeg spørge ministeren, om ikke det vil være rimeligt at hæve rammebeløbene, når og hvis de almennyttige boligselskaber agter at gøre brug af vedvarende energi i deres nybyggeri.

Loven betragter vi også som en beskæftigelseslov, og på den baggrund kunne det være nærliggende at spørge ministeren, om man har tanker om at følge de henvendelser op, vi har modtaget fra Danske Kvinders Nationalråd og fra DSU, om at lade sådanne arbejder, som er omtalt i loven, udføre som kvinde- og ungdomsarbejdsledselskabende foranstaltninger. Jeg tror, at man med held vil kunne sætte ind på netop disse områder ved at frembringe maskiner m.m. til vedvarende energiforanstaltninger.

Man må med beklagelse sige, at det danske erhvervsliv ikke har vist hverken lyst eller evne til at afhjælpe beskæftigelsesproblemerne på disse to områder. Og når erhvervslivet har vist sig så ineffektivt, som det har, er det socialdemokratiets opfattelse, at vi må give kommunernes non-profit beskæftigelsesprojekter en mulighed for at udvide projekterne til også at omfatte salg af de produkter, som de fremstiller, til private.

Det er efter min opfattelse helt urimeligt, at et projekt som Projekt Forbrug Sol, som er et godt og et dygtigt gennemført projekt, er begrænset til kun at fremstille solvarmepaneller til offentlige bygninger, når man kan fremstille et produkt, som uden al tvivl kan godkendes af Teknologisk Institut.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om regeringen vil overveje at lade sådanne projekter sælge deres produkter til private. Erhvervslivet har jo ikke været dygtigt nok til at afhjælpe beskæftigelsesproblemerne, specielt for kvinderne og ungdommen.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne varmt anbefale dette forslag til en lynhurtig be-