

17) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel [af Pilgaard Andersen (FP) m. fl.]
(Lovforslag nr. L 55).

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Fra ministeren for skatter og afgifter har jeg modtaget følgende skrivelse:

»Ministeriet for skatter og afgifter, den 23. maj 1979.

Finansudvalgets flertal har den 23. maj 1979, Akt 401, tiltrådt, at antallet af medlemmer af landsskatteretten i perioden 1. juni 1979–31. maj 1980 bliver udvidet med 8, hvoraf 4 vælges af folketinget. En tilsvarende ordning har været gældende i perioden 1. april 1978–31. maj 1979, jfr. folketingets skrivelse af 12. maj 1978, sag nr. 63.3/78, der vedlægges i genpart.

Man anmoder folketingets formand om at foranledige, at folketinget vælger yderligere 4 medlemmer af landsskatteretten for perioden 1. juni 1979–31. maj 1980.

sign. Anders Andersen«.

Det er meddelt mig, at skatte- og afgiftsudvalget ønsker at give mundtlig indstilling ved 3. behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Fritagelse for beskatning af ekspropriationserstatninger). (Lovforslag nr. L 219).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel til udenrigsministeren [afstemning]:

Forespørgsel [om indkøb af kul fra Den sydafrikanske Republik] af Steen Folke (VS), Bolvig (RV), Ib Nørlund (DKP) og Gert Petersen (SF).

(Forespørgsel nr. XXXIII. Anmeldt 1/5 79. Fremme af foresp. vedt. 15/5 79. Første del af foresp. (forhandlingen) foretaget 23/5

79. Forslag om motiveret dagsorden fremsat 23/5 79 af Steen Folke (VS), 23/5 79 af Poul Nielson (S) og 23/5 79 af Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)).

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Poul Nielson (S)* (se foran i forrige møde) vedtoges med 92 stemmer mod 46; 24 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af *Steen Folke (VS)* (se foran i forrige møde).

Forslag om motiveret dagsorden af *Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)* (se foran i forrige møde).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 218. Fremsat 10/5 79. Første behandling 15/5 79. Betænkning 17/5 79. Anden behandling 22/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 162 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Om børnehaveklasse m. v.).

(Lovforslag nr. L 161. Fremsat 2/2 79. Første behandling 13/2 79. Betænkning 17/5 79. Anden behandling 22/5 79.)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 108 stemmer mod 44; 10 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder m. v.

(Lovforslag nr. L 212. Fremsat 4/5 79. Første behandling 9/5 79. Betænkning 17/5 79. Anden behandling 22/5 79.)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 136 stemmer mod 26.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Finansiering af nyt byggeri, aftrapning af rentesikring, lån til betaling af beboerindskud m. v.)

(Lovforslag nr. L 140. Fremsat 31/1 79. Første behandling 15/2 79. Betænkning 15/5 79. Anden behandling 22/5 79.)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Hansen (DKP):

Da vi har 7 boliglove til behandling og der er et uafklaret spørgsmål, som jeg finder mest hører hen under det lovforslag, vi nu behandler, vil jeg gerne stille boligministeren et spørgsmål. Vi fik jo ikke et forventet forslag om byfornyelse, men under debatten ved anden behandling udtalte ministeren, at der ville fremkomme et i juni måned, som ville blive sendt ud til høring. Nu er jeg blevet i tvivl om, hvori den høring består, og hvor omfattende den skal være. Det vil jeg gerne bede ministeren redegøre for.

Boligministeren (Erling Olsen):

Det forslag til byfornyelseslovgivning, vi arbejder med i boligministeriet, regner vi med at få færdigt i løbet af den første halvdel af juni måned. Herefter vil dette forslag, uden at der er taget politisk stilling til dets planlægningsmekanismer, dets finansieringsmodel osv. blive sendt ud til høring hos de interesserede organisationer m. fl., og medlemmer af folketingets boligudvalg vil også få sendt dette udkast til byfornyelseslovgivning. Der vil formentlig blive fastsat en svarfrist til den 15. september, og herefter har man så et grundlag for at udarbejde forslag til fremsættelse i næste samling.

Men det siger sig selv – det har jeg også understreget mange gange – at selv om der i investeringsplanredegørelsen er sat plads af til en øget byfornyelse, vil en sådan ikke komme i gang uden betydelige offentlige tilskud, og disse tilskud findes ikke i budgetoverslagene for de kommende år. Derfor må en byfornyelse finansieres gennem en omprioritering af midler inden for de offentlige budgetter, når man skal holde rammerne, og denne omprioritering er der ikke taget poli-