

Lovforslag nr. L 129. Betænkning afgivet af kommunaludvalget den 16. marts 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove m. v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og her herunder haft samråd med indenrigsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Desuden har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Amtsrådsforeningen i Danmark.

Udvalget har med indenrigsministeren under et samråd drøftet de problemer, beregningen af mistet arbejdsfortjeneste rejser for en række grupper, herunder bl. a. de selvstændige erhvervsdrivende. Indenrigsministeren har i denne forbindelse givet tilsagn om at ville følge udviklingen på dette område og orientere udvalget herom.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets, det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (kristeligt folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 1 og 4 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 1, 3 og 4 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller

lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 1 og 4 stillede ændringsforslag. Mindretallet agter desuden at stemme for de af Tyroll (VS) og Kurt Hansen (VS) uden for betænkningen stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Alfred Andersen (SF), Freddy Madsen (DKP), Honoré (KrF) og Flygaard (DR)):

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 15, stk. 2, og i § 28, stk. 2, udgår ordene »i mindst 2 måneder.«

Af et *mindretal* (Kirsten Jacobsen (FP), Tang Sørensen (FP), Karen Thurøe Hansen (KF) og Bollmann (CD)):

2) *Nr. 2* affattes således:

»2. § 16, stk. 4, sidste pkt., udgår, og i stedet indsættes:

»Hvor et medlem dokumenter mistet arbejdsfortjeneste, ydes der ud over det fastsatte diætbeløb erstatning herfor, dog således at erstatningen pr. dag højst kan udgøre det tredobbelte af det diætbeløb, der af indenrigsministeren er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed. Dog udbetales erstatning til selvstændige erhvervsdrivende på grundlag af normer fastsat af indenrigsministeren.«

Af et *mindretal* (Alfred Andersen (SF)):

3) *Nr. 3* affattes således:

»3. I § 67, stk. 1, indsættes som 4. pkt.:

»Kommunalbestyrelsens beslutning om antallet af stillinger i nærmere angivne personalegrupper, der i øvrigt er omfattet af nævnets godkendelsesbeføjelse, skal dog ikke forelægges nævnet til godkendelse.«

Til § 2

Af mindretallet under nr. 1:

4) Ordene »I § 15, stk. 2, og i § 23, stk. 2, ændres »2 måneder« til: »1 måned« ændres til: »I § 15, stk. 2, og i § 23, stk. 2, udgår ordene »i mindst 2 måneder«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 4

Indenrigsministerens forslag om en afkortelse af forfaldsperioden er et skridt i den rigtige retning, men går efter mindretallets opfattelse ikke langt nok.

I en del kommunalbestyrelser eller udvalg kan en enkelt stemme ved afstemninger være udslagsgivende for små og store afgørelser.

Et medlems fravær kan forrykke den af vælgerne etablerede politiske magtfordeling i kommunalbestyrelsen og finde sted på det tidspunkt, hvor vigtige afgørelser skal træffes.

Et sådant fravær kan være af en enkelt dags varighed, f. eks. ved alvorlig sygdom i familien eller afgørende arbejdsforhandlinger.

Med en rimelig begrundelse bør længden af fraværsperioden ingen rolle spille. Det kan ikke være demokratisk rimeligt, at et flertal skal kunne flyttes ved tilfældige ydre

omstændigheder.

Til nr. 2

Som ministerens lovforslag er udformet, vil den enkelte selvstændige være afhængig af den afgørelse, der træffes netop i hans/hendes kommunalbestyrelse, og man risikerer en helt uensartet praksis i de forskellige kommuner. Det må også antages, at mange selvstændige vil være betænkelige ved at fremkomme med dokumentation og krav, der svarer til deres virkelige tab af fortjeneste. Mange vil foretrække en for ringe erstatning fremfor at udsætte sig for mistanke om at have krævet for meget. Andre vil af forretningsmæssige grunde være afskåret fra at forelægge komplet dokumentation. Det må derfor foretrækkes, at ministeren fastsætter normer på grundlag af f. eks. en mester-svends timeløn, udgiften til en førstemand i en forretning, lønnen til en ung sagfører eller fuldmægtig m. v. Der kan også blive tale om at fastsætte beløb i samråd med vedkommende brancheorganisation.

Hvis sådanne normer ikke fastsættes, må det befrygtes, at gennemførelsen af nærværende lovforslag blot på lidt længere sigt yderligere vil afholde selvstændige fra at lade sig opstille til kommunalbestyrelser og amtsråd m. v.

Til nr. 3

Mindretallet mener i modsætning til indenrigsministeren, at nævnet kun skal godkende generelle retningslinjer for løn- og ansættelsesforhold, mens de enkelte kommuner bør have kompetence til selv at bestemme stillingsantallet for personalet.

Møller Andersen (S) Jørgen Frederiksen (S) Eva Gredal (S) Henning Jensen (S) fmd.

Drejer (S) Karl Nielsen (S) Marinus Sørensen (S) Jens Peter Jensen (V)

Svend Erik Hovmand (V) Tang Sørensen (FP) Kirsten Jacobsen (FP) Flygaard (DR)

Karen Thurøe Hansen (KF) Bollmann (CD) Honoré (KrF) Alfred Andersen (SF)

Freddy Madsen (DKP) nfmd.

Partierne RV, VS og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.