

Lovforslag nr. L 126. Betænkning afgivet af udvalget om offentlige arbejder den 24. april 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om indførelse af elektrisk drift på fjerntrafikstrækningerne ved DSB

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,
Dansk EL-Forbund,
Dansk Metalarbejderforbund og
advokat Henning Kastel.

Udvalget har drøftet spørgsmålet om muligheden for at fremskynde elektrificeringen. Ministeren for offentlige arbejder har hertil oplyst, at det næppe er praktisk muligt at fremskynde de indledende faser (til indtil 1984) væsentligt, men at det er teknisk muligt at fremskynde alle senere faser, således at den forventede anlægsperiode afkortes med 3 år.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig, at den planlagte 15-årige anlægsperiode søges reduceret som ovenfor anført.

Flertallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* med følgende bemærkninger:

Der er ingen som helst tvivl om, at el-drift af DSBs person- og godstransporter er meget

mere miljøvenligt end den nuværende dieselkraft. Og det både hvad det luftforureningsmæssige og hvad det støjforureningsmæssige angår. Det er også bl. a. derfor, fremskridtspartiet, lige så snart der er bragt orden i Danmarks økonomi, kan tilslutte sig en sådan trækraftsomlægning. Nu er økonomien imidlertid langt fra, hvad der bare tilnærmelsesvis kan kaldes forsvarlig, og ydermere står landet over for den situation, at elproduktionen foreløbig ikke er sikret, hvad enten det nu skal være gennem a-kraft eller gennem andre supplerende energikilder. Det er også af den grund uforsvarligt, at et flertal i folketinget nu gennemtrumfer elektrificering af DSB. Det er jo ikke »jordnødder« – som mange skibsværftsarbejdere vil sige i disse dage – det drejer sig om i anlægsværði.

Staten skal den næste halve snes år ud og optage snesevis af milliarder i udlandet under forudsætning af en uændret økonomisk politik blot for at klare rente- og afdragsbyrden for den gældsbyrde, som de sidste 10 års økonomiske politik har ført med sig. Fremskridtspartiet kan ikke være med til yderligere at forsvare gældsætningen. Finansminister Heinesen eller en anden låneoptagerlysten finansminister skal nok få problemer endda.

Fremskridtspartiet indstiller således til folketinget, at lovforslaget genfremsættes og gennemføres, når et flertal har fået gennemanalyseret den danske økonomi og indset, at skeen skal over i den anden hånd.

Møller Andersen (S) Normann Andersen (S) Knud Damgaard (S) Lerke (S)

Inge Fischer Møller (S) Otto Mørch (S) fmd. Marinus Sørensen (S)

Holmberg (V) nfmd. · Svend Erik Hovmand (V) · Dohrmann (FP) · Glensgård (FP)

Alfred Hansen (DR) · Grove (KF) · Langsted (CD) · Chr. Christensen (KrF)

Ole Henriksen (SF) · Kurt Hansen (VS)

Partierne DKP, RV og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.