

[Finansministeren]

rådsforeningen, Erling Tiedemann, i Berlingske Tidende. Jeg har desværre ingen dato på det, men jeg mener, den blev bragt ved juletid. Kronikken hed: »Tale er ikke altid sølv«. Der giver Erling Tiedemann et eksempel på, at hvis man i konkrete forvaltningsafgørelser i forhold til borgerne forestillede sig, at de forskellige led i administrationen så at sige bed hinanden i halen med forskellige oplysninger til borgerne om, hvad de synes ville være den rette afgørelse på den pågældende sag, kunne det godt være, at det bidrog til mere forvirring for borgernes vedkommende, end rimeligt var, og at noget kunne tale for, at man i lidt højere grad end illustreret i det eksempel, som hr. Tiedemann nævner, prøvede at tale sig til rette inden for forvaltningen om, hvad den rimelige afgørelse var, før man smag den i hovedet på borgeren.

Hr. Wilhjelm stillede mig et konkret spørgsmål, som jeg mener jeg allerede har svaret på i forbindelse med spørgsmål nr. 243, hvor jeg bl. a. siger, at der formentlig sigtes til en disciplinærfølgning, der går efter reglerne i tjenstemandslovens kapitel 4. En forudsætning herfor er, at der er en formodning om, at en tjenstemand har gjort sig skyldig i en tjenstlig forseelse. Jeg siger videre, at en sådan formodning ikke foreligger i den omtalte konkrete sag, hverken for så vidt angår den pågældende fuldmægtig i administrationsdepartementet – der i øvrigt ikke er tjenstemand – eller for andre ansatte i administrationsdepartementet, der deltager i behandlingen af denne sag. Jeg har fortsat den vurdering, at der ikke foreligger en sådan forseelse.

Hr. Arentoft bad mig fortolke brevet fra Danmarks Jurist- og Økonomforbund. Jeg er ærlig talt ikke særlig smigret over denne indbydelse til at kvaje mig helt enormt, og jeg mener i øvrigt ikke, brevet har behov for en tolkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Camre* (S) (se foran) vedtoges med 89 stemmer mod 27; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

(Lovforslag nr. L 112. Fremsat 13/12 78. Første behandling 17/1 79. Betænkning 2/2 79).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Lovforslag nr. L 114. Fremsat 14/12 78. Første behandling 17/1 79. Betænkning 2/2 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling undet ét.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

I sidste uge drøftede vi i finansudvalget spørgsmålet om, hvorvidt regeringen skulle søge at få indført restriktioner vedrørende udlændinges køb af danske statspapirer. Vi blev bedt om at behandle den sag i fuld fortrolighed, og det respekterede vi naturligvis. Vi kunne nu i weekenden læse om det i den samlede dagspresse, og herefter må vi naturligvis kunne tale frit fra leveren i denne sag.

Vi er ikke enige med regeringen i den holdning, man har vedrørende udlændinges adgang til at købe danske statspapirer. Vi mener ikke, sagen er færdigdrøftet, og jeg skal derfor bede om, at vi får sagen tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

[Askjær Jørgensen]

Det stillede ændringsforslag kan vi ikke støtte. Vi synes, det er lidt besynderligt, at det absolut skal gå så stærkt med at komme i gang med at sælge obligationer. Vi stiller spørgsmålet: haster det virkelig så stærkt, at man ikke kan vente den uge, det kan dreje sig om?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

§§ 1-3 og ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget gik herefter til fornyet behandling i finansudvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april-31. december 1978.

(Lovforslag nr. L 122, se tillæg D. Fremsat 23/1 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om salg og servering af stærke drikke.
(Lovforslag nr. L 132. Fremsat 26/1 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tastesen (S):

Misbrug af alkohol er blevet et af de stærkeste symptomer på, at de menneskelige vilkår på Grønland ikke er helt tilfredsstillende. Trods de store materielle fremskridt, som er sket gennem de senere år, er der meget, som tyder på, at den grønlandske befolkning ikke har kunnet tage bruddet med dets sociale og kulturelle baggrund på en sådan måde, at man har kunnet undgå, at der er opstået en identitetskrise i visse dele af befolkningen, og dette har som sagt givet sig udslag i, at man har et alt for stort alkoholforbrug og dermed alkoholmisbrug.

Det har helt naturligt givet anledning til bekymring hos de grønlandske politiske myndigheder. Man har prøvet sig frem med en vejledende afstemning, og den har vist, at man groft sagt kan dele den grønlandske befolknings holdning op således, at en tredjedel af befolkningen mener, der skal være et fuldstændigt alkoholforbud på Grønland. En anden tredjedel mener, at der ikke skal indføres restriktioner af nogen art, og så er der en tredjedel, der mener, at man skal prøve sig frem med en rationeringsordning. Det er det resultat, som det grønlandske landsråd er kommet til, og man har derfor rettet en hen-