

[Thorndahl]

forskelle yderligere uddybes«, og »Mange arbejdsgivere udnytter groft børn og unge til at præstere samme arbejde som voksne til en ussel løn og under helt urimelige arbejdsforhold. Undersøgelser viser, at eleverne som regel ikke kender deres rettigheder på arbejdsmarkedet (løn, sikkerhedsbestemmelser m. m.) eller har kendskab til, hvilken fagforening man skal være medlem af« – samt »Folketinget har vedtaget, at fællesleivrådene ikke må få indflydelse på kommunale skole spørgsmål. Elevernes egne kommunale organisationer, oprettet af og for elever, påstår, at folkettinget ikke repræsenterer eleverne – ja, det er den begrundelse folkettinget har brugt til at udelukke fællesleivrådene fra direkte indflydelse i skolekommissionen. Folketinget, der ikke så meget som har talt med eleverne endsige kender vore problemer, vil nu til at bestemme, hvordan vi skal organisere os.«

Det kontingent, som LOE modtager fra den enkelte skole, må vel i almindelighed antages at stamme fra midler, som skatteyderne har stillet til rådighed for elevarbejde.

Det forekommer derfor også at være helt urimeligt, at skatteyderne samtidig skal tvinges til at finansiere et så ensidigt politisk foretagende.

Det må derfor være rimeligt, at ingen elever mod deres vilje kan udlægges som medlemmer af LOE, ligesom det også burde være udelukket, at offentlige midler kan tilgå LOE.

Besvarelse (29/1 79):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Ifølge skolestyrelseslovens § 80 b kan eleverne ved en kommunal eller en amtskommunal skole danne et elevråd til varetagelse af deres interesser over for skolen og de kommunale (amtskommunale) skolemyndigheder.

Ifølge samme lovs § 12, stk. 3, kan 2 elevrepræsentanter deltage uden stemmeret i skolenævnets møder, og ifølge § 12, stk. 1, deltager endvidere 2 elever valgt af og blandt de i § 12, stk. 3, nævnte elevrepræsentanter uden stemmeret i skolekommissionens møder. De nærmere regler om elevrepræsentation i skolenævn og skolekommission er med hjemmel i skolestyrelseslovens § 12 fastsat i undervis-

ningsministeriets bekendtgørelse nr. 211 af 20. april 1978 §§ 3 og 4, jfr. § 5.

Skolelovgivningen indeholder derimod ikke – og bør efter undervisningsministeriets opfattelse ikke indeholde – hjemmel til at fastsætte regler om skoleelevers organisatoriske tilhørsforhold, og det er således de enkelte elever og elevforsamlinger, der træffer bestemmelse herom.

Fra undervisningsministeriet ydes der ikke tilskud til elevrådsvirksomhed på de enkelte skoler. I undervisningsministeriets cirkulære af 3. februar 1978 om ændring af skolestyrelsesloven, afsnit 14, er det imidlertid anført, at ministeriet med henblik på at fremme elevrådsvirksomhed anser det for ønskeligt, at der af kommunen ydes økonomisk støtte til sådan virksomhed. Ved skoler, hvor der findes elevråd, vil det således efter ministeriets opfattelse være hensigtsmæssigt, at der på skolens årsbudget afsættes et passende beløb til elevrådets arbejde. Undervisningsministeriet har ikke kendskab til, i hvilket omfang – eventuelt på hvilke vilkår – der ydes kommunale tilskud til elevrådsvirksomhed.

Til elev- og lærlingeorganisationernes centrale virksomhed har der i en årrække været bevilget midler fra undervisningsministeriets tipsmidler til alment kulturelle formål. For 1978 blev der bevilget 200.000 kr. til fordeling mellem Landsorganisationen af Elever (LOE), Landssammenslutningen af Kursusstudierende (LAK), Danske gymnasieelevers sammenslutning (DGS), Lærlingenes og ungarbejdernes landsorganisation (LLO), Gymnasieelevernes Landsorganisation (GLO) og Fællesrådet for handelsskoleelever (FFH) efter fælles fordelingsforslag, subsidiært efter ministerens skøn. I mangel af en fællesindstilling for samtlige organisationer fordeltes skønsmæssigt 147.000 kr. til LOE, LAK, DGS og LLO til indbyrdes fordeling. Heraf har LOE efter det oplyste fået 50.000 kr.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af:

Forslag til lov for Færøerne om folkeskolen.
(Lovforslag nr. L 106. Fremsat 13/12 78.
Første behandling 19/1 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 12–14 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

12) Anden behandling af:

Forslag til lov for Færøerne om læreruddannelsen.

(Lovforslag nr. L 107. Fremsat 13/12 78. Første behandling 19/1 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

13) Anden behandling af:

Forslag til lov for Færøerne om fritidsundervisning m.v.

(Lovforslag nr. L 108. Fremsat 13/12 78. Første behandling 19/1 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

14) Anden behandling af:

Forslag til lov for Færøerne om handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler.

(Lovforslag nr. L 109. Fremsat 13/12 78. Første behandling 19/1 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov for Færøerne om folkeskolen.

Lovforslagets §§ 1–8 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov for Færøerne om læreruddannelsen.

Lovforslagets §§ 1–5 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov for Færøerne om fritidsundervisning m.v.

Lovforslagets §§ 1–10 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov for Færøerne om handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler.

Lovforslagets §§ 1–3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v. (Obligatorisk knallertundervisning).

(Lovforslag nr. L 64. Fremsat 1/11 78. Første behandling 14/11 78. Betænkning 24/1 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Voigt (FP):

Som det fremgår af betænkningen, vil fremskridtspartiet redegøre for sin stilling til lovforslaget her ved andenbehandlingen. Det skyldes, at der har været nogle problemer i udvalgsarbejdet vedrørende et ændringsforslag, vi gerne ville fremsætte, hvorefter de unge mennesker skulle betale den fulde pris for det, det koster at få dette såkaldte knallertkørekort. Det har vist sig, at det ikke rent teknisk kan lade sig gøre at stille ændringsforslag til ministerens lovforslag, og vi vil derfor, som vi har bebudet i betænkningsbidraget, fremsætte et forslag om ændring af færdselsloven, hvor vi i den paragraf, hvorefter ministeren kan fastsætte gebyret, fastsæt-