

[Formanden]

at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Jens Peter Jensen.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg be-
trakte det som vedtaget, at den ønskede orlov
meddeles fra og med den 30. januar 1979, og
at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt
medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Brøndlund Nielsen.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg be-
trakte det som vedtaget, at den ønskede orlov
meddeles fra og med den 30. januar 1979, og
at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt
medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Tastesen (S):

Folketinget har nu under de foregående
punkter på dagsordenen vedtaget at meddele
orlov til 5 af tingets medlemmer og at ind-
kalde stedfortræderne.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvel-
se skal jeg herefter tillade mig at gøre indstil-
ling om, at de pågældende stedfortrædere
godkendes som midlertidige medlemmer af
folketinget.

Fru Kirsten Jacobsen er valgt i Nordjyl-
lands amtskreds, og det drejer sig om 1. sted-
fortræder for fremskridtspartiet i denne
amtskreds, advokat Mogens Tange.

Hr. Erlendsson er ligeledes valgt i Nord-
jyllands amtskred for fremskridtspartiet, og

det bliver derfor her 2. stedfortræder, gård-
ejer Kaj K. Larsen, der indkaldes.

Hr. Lasse Budtz er valgt i østre storkreds,
og det drejer sig her om 1. stedfortræder for
socialdemokratiet i denne storkreds, sekretær
Hans Hækkerup.

Hr. Jens Peter Jensen er valgt i Fyns amts-
kreds, og det drejer sig i dette tilfælde om 1.
stedfortræder for venstre i denne amtskreds,
sekretariatschef Povl Brøndsted.

Hr. Brøndlund Nielsen er valgt i Nordjyl-
lands amtskreds, og det drejer sig for hans
vedkommende om 1. stedfortræder for ven-
stre i denne amtskreds, gårdejer Søren Jen-
sen.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i
dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter
på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling.

I. Som midlertidige medlemmer af folketin-
get fra og med den 29. januar 1979 godken-
des:

1. Advokat Mogens Tange.
2. Gårdejer Kaj K. Larsen.

II. Som midlertidige medlemmer af folketin-
get fra og med den 30. januar 1979 godken-
des:

3. Sekretær Hans Hækkerup.
4. Sekretariatschef Povl Brøndsted.
5. Gårdejer Søren Jensen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling
vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren:

Forespørgsel [om beskatningen af fast
ejendom] af Bollmann (CD) m. fl.

(Forespørgsel nr. XVII. Anmeldt 23/1 79).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af
denne forespørgsel, betragter jeg tingets sam-

[Formanden]

tykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om pant.

(Lovforslag nr. L 115. Fremsat 14/12 78. Første behandling 11/1 79. Betænkning 17/1 79. Anden behandling 24/1 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om vejledende folkeafstemning om Danmarks medlemskab af EF [af Gert Petersen (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 49. Fremsat 23/11 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Christophersen):

På regeringens vegne skal jeg afvise forslaget. Jeg vil gerne anføre to væsentlige begrundelser.

Efter regeringens opfattelse blev spørgsmålet om vort medlemskab afgjort i 1972, og der foreligger ingen anledning til på ny at overveje den sag, tværtimod har Danmark i perioden siden vor indtræden opnået meget betydelige fordele ved medlemskabet og opnået indflydelse på en lang række beslutnin-

ger af afgørende betydning for os. Som bekendt har tilslutningen her i folketinget også afspejlet dette forhold.

Forslaget er heller ikke i overensstemmelse med principperne i vort repræsentative demokrati. Politiske beslutninger træffes af folketinget. Folkeafstemningsinstituttet kan derefter anvendes til enten en bekræftelse eller en afkræftelse af vedtagelserne. Den fremgangsmåde, der i givet fald ville være i bedst overensstemmelse med grundloven og med dansk statsretlig tradition, ville derfor være, at et flertal i folketinget ophævede tiltrædelsesloven ved en særlig lov, som derefter kunne bekræftes eller det modsatte ved en folkeafstemning i henhold til grundlovens § 42.

Jeg skal så bare afslutningsvis tilføje, at jeg i øvrigt har vanskeligt ved at se, at netop det direkte valg kan bruges som begrundelse for en folkeafstemning, eftersom det direkte valg vil give danske borgere adgang til mere direkte at følge og påvirke de beslutninger, der skal træffes i EF, og således bidrage til en yderligere demokratisering af Fællesskabet.

Poul Dalsager (S):

Spørgsmålet om opinionsundersøgelsernes betydning optager med mellemrum og ikke mindst, forud for et valg den politiske debat. Hvilken betydning man end vil tillægge dem, må man konstatere, at med den rolle, der i bemærkningerne til det her foreliggende forslag til folketingsbeslutning tildeles dem, er forslagsstillerne kommet lidt under lavmålet.

Det hævdes, at en lang række opinionsundersøgelser skulle have bekræftet, at det flertal, der stemte for vor indtræden i EF den 2. oktober 1972, ikke længere eksisterer. Hvis man tager de 17 undersøgelser, som Observa-instituttet har foretaget af befolkningens holdning til EF siden 1973, vil man se, at kun 4 har vist, at der var et flertal imod.

De to sidste undersøgelser forrige år, hvoraf den seneste blev offentliggjort i Jyllands-Posten den 29. oktober, viser ja-flertal på henholdsvis 55 pct. og 56 pct. Man kan derfor ikke med nogen rimelighed sige, at der skulle eksistere et svælg mellem folketingets flertal og befolkningen, således som det er hævdet i bemærkningerne.

Når man ikke desto mindre forsøger at bortforklare vælgernes stemmeafgivning ved