

[Wilhjelm]

*Forslag til folketingsbeslutning om fuld offentlighed vedrørende økonomisk kriminalitet i form af skatteunddragelse.*

(Beslutningsforslag nr. B 20).

*Forslag til folketingsbeslutning om effektivisering af skatteligningen af forbundne selskaber m. v.*

(Beslutningsforslag nr. B 21).

Det første af disse forslag er en genfremsettelse af et enslydende forslag fremsat den 9. marts 1978 (Folketingstidende 1977-78, sp. 7280). Det var til 1. behandling den 18. april 1978 (Folketingstidende 1977-78, sp. 8790-8833), men blev aldrig færdigbehandlet. Imidlertid har der efter fremsættelsen vist sig større og større offentlig interesse for spørgsmålet. Således har både Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og LO stillet krav om beskatning, som er på linie med dette forslag, og den redegørelse, som blev afgivet den 11. maj 1978 af den tidligere skatteminister, indeholdt da også et løfte om, at dette spørgsmål ville blive taget op.

De øvrige forslag er nye og kan betragtes som en fortsættelse af VS' arbejde på at gribe ind over for skattefiduser og at rydde op i fradragsjunglen. De drager bl. a. nogle konsekvenser af de oplysninger, der er kommet frem i forbindelse med Bonde Nielsen-sagen, i forbindelse med skattebøden til Københavnske Re og i forbindelse med udlandsdanskernes skatteunddragelser. Jeg skal henvise til de mere udførlige bemærkninger, som følger hvert enkelt forslag.

Samtidig med disse har VS med hr. Waldorff som ordfører fremsat yderligere forslag med samme sigte. Hermed skal vi imidlertid ikke foregive, at emnet er udtømt. Specielt skal vi gøre opmærksom på, at et af de allermost centrale skatteproblemer, nemlig retten til at fradrage renter af privat gæld, ikke er omfattet af disse to buketter, men vil blive taget op i anden sammenhæng.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om medbestemmelse.*

(Beslutningsforslag nr. B 23).

*Forslag til folketingsbeslutning om medejde for de ansatte.*

(Beslutningsforslag nr. B 24).

Jeg skal som motivering for forslagene henvise til de bemærkninger, der ledsager disse.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om Roskilde universitetscenter.*

(Lovforslag nr. L 37. Fremsat 10/10 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Jimmy Stahr (S):**

Ved behandlingen af forslaget om indførelse af det eksterne rektorat på Roskilde universitetscenter i november 1975 var flere af ordførerne inde på, at det var noget enestående i dansk universitetstradition. Socialdemokratiet kan kun være interesseret i, at det forbliver en enestående begivenhed, men begivenhederne på RUC i 1974 og 1975 var ikke almindelige. Stemningen både herinde og i befolkningen i 1975 udtrykkes nok bedst ved at citere den daværende socialdemokratiske ordfører, hr. J. K. Hansen, der sagde:

»Vi ønsker på ingen måde at lukke Roskilde universitetscenter eller standse de igangværende forsøg . . . Det, vi ønsker, er, at der nu må blive ro omkring Roskilde universitetscenter.«

I socialdemokratiet er vi glade for, at ministeren nu mener, at tiden er inde til at løse det bånd, som det eksterne rektorat selvfølgelig er. Men jeg skal ikke klandre undervisningsministeren for, at hun ønsker stadig væk at have en vis snor i centeret, og med »snor« tænker jeg på tilsynsrådet. Tre forhold taler især for at bevare et vist tilsyn med centeret.

For det første har det eksterne rektorat været medvirkende til at skabe en vis stabilitet, og den fortsatte stabilitet håber vi at tilsynsrådet kan medvirke til.

For det andet er der vedtaget en ny statut for centeret. Den er først kommet i gang her før sommerferien, og den skal have en rimelig tid til at blive indarbejdet.

For det tredje kan tilsynsrådet være medarbejdende omkring det, som i øjeblikket må siges at være RUCs største problem: den