

[Kaj Hansen]

derfor skal særlige foranstaltninger til, så kommer man ikke problemet til livs.

Man kan udmærket, som vi har foreslået, uden en hård beskatning opnå, at vi efterhånden standser prisstigningerne på jord og fast ejendom, og vi kan også nå dertil, at den prisstigning, der bliver ved ejerskifte, kommer samfundet til gode, uden at de nuværende jord- og ejendomsbesiddere kommer af med en eneste krone. Det må da være tillokkende for venstre, at man kan sige sådan.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **20) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om forbrugsafgifter. (Ændringer som følge af ændringer i toldloven).*

(Lovforslag nr. L 68. Fremsat 20/10 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Møller Andersen (S):**

Dette lovforslag er jo en følge af tingets tidligere vedtagelse af toldloven. Lovforslaget omfatter ændringer i 13 bestående afgiftslove, og man kan nok sige, at der her er tale om en rationalisering. Forholdet er det, at når man har haft ønske om at fritage for afgift i en række tilfælde, har man tidligere hvad angår beregningsgrundlaget kunnet henvise til den gældende toldlov. Det kan man med den ændring, der har fundet sted i toldloven, ikke længere. Derfor dette lovforslag, der i øvrigt derudover ophæver en række ikke særlig anvendte bestemmelser, lige som man foretager nogle redaktionelle æn-

dringer. Socialdemokratiet kan give tilslutning til lovforslaget.

**Ove Jensen (FP):**

Forslaget er udslag af vort medlemskab af EF, og derfor kan fremskridtspartiet i princippet støtte forslaget. Under udvalgsarbejdet er der tekniske problemer, vi gerne vil have afklaret, men vi kan i øvrigt medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Ellemann-Jensen (V):**

Venstre kan love et sagligt og positivt udvalgsarbejde.

**John Winther (KF):**

Lovforslaget er, som det allerede er blevet sagt, i store træk et konsekvensforslag af tidligere gennemført lovgivning, og det konservative folkeparti kan derfor tilsige en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

**Bollmann (CD):**

Det forekommer mig ikke urimeligt, at værdireglerne og bestemmelserne om afgiftsfrihed og godtgørelse bringes å jour med EF-reglerne om toldværdi, toldfrihed og godtgørelse.

Også de øvrige tekniske lovændringer kan vi tilslutte os, selv om man må sige, at det er tidligt, at vi nu skal til at gennemføre en ændring af olieafgiftsloven, men med den ret overfladiske behandling, denne lov fik i august, er der vel ikke ret meget at sige til det.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil tage initiativ til at ændre reglerne for opgørelse af den afgiftspligtige mængde i olieafgiftsloven. Det drejer sig om de virksomheder, der er registreret efter tilgangsmetoden, og ændringen skulle gerne bevirke, at de fremover umiddelbart kan fradrage den mængde olie, der indgår i produktionen eller til andre godtgørelsesberettigede formål. Det forekommer nemlig bagvendt, at disse virksomheder først skal indbetale afgiften, derefter fakturere den til sig selv og endelig fradrage den i løbet af det kommende kvartal over momsregnskabet. Samtidig er det jo et likviditetsspørgsmål for de store virksomheder. Jeg håber derfor, ministeren vil se positivt på forslaget, der naturligvis også må indebære en administrativ lettelse.

[Bollmann]

I samme lov har der indsneget sig en anden ting, der forekommer urimelig; det drejer sig om godtgørelse af olieafgiften for drift af busser. De pågældende virksomheder er enten ikke momsregistreret, eller også er de registreret med 50 pct. fradrag. I begge tilfælde kan man blot konstatere, at virksomheden ikke får fuldt fradrag for olieafgiften, da godtgørelsen jo er knyttet til merværdiafgiften.

Jeg gjorde opmærksom på problemet ved tredjebehandlingen i september af lovforslaget, men fik ikke noget svar. Derfor vil jeg nu spørge ministeren, om man af hensyn til den kollektive trafik vil tage initiativ til at ændre reglerne på dette område.

**Ole Olsen (SF):**

Som følge af vort medlemskab af EF blev vi for kort tid siden nødsaget til at erstatte en ganske udmærket toldlov med en elendig toldlov. Jeg udtalte mig kraftigt imod det dengang og skal undlade at argumentere mod toldloven, for det er jo ikke den, der er til behandling. Nu får vi forelagt forslag om en lang række konsekvensændringer, og man må selvfølgelig indrømme regeringen, at når der nu er lavet sådan en elendig toldlov, ja, så må man selvfølgelig også se at få andre love ændret i forhold til den. Det skal vi selvfølgelig ikke forsøge at forhindre, forsøge at sabotere, så jeg vil tilsige et sagligt arbejde i udvalget, om end – og det er måske lidt mere usædvanligt – under en betydelig surhed.

**Kaj Hansen (DKP):**

Det er klart, at dette har en hel del med EF og harmoniseringen at gøre. Der er gennemført en hel del på det område, og her kommer så en række konsekvensændringer. Vi har været imod den harmonisering med EF, og vi vil overlade til de partier, der har gennemført den, også at lave de konsekvensændringer, som de synes er nødvendige.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Lovforslag nr. L 68 drejer sig om ændringer af i alt 13 love. Jeg kan kun sige, at konsekvensændringerne er vi naturligvis interesseret i at få gennemført, så der er overensstemmelse i vor lovgivning, men det siger sig

selv, at når det er 13 love, der skal ændres ved dette enkelte lovforslag, så må vi have det i udvalget, og vi må have tid til at gennemgå det, men jeg skal gentage: vi gør det ud fra en positiv holdning.

**Honoré (KrF):**

Også kristeligt folkeparti har en positiv holdning til dette teknisk prægede lovforslag, som er en række konsekvensændringer.

**Hjortlund Christensen (DR):**

Retsforbundet er tilhænger af fri handel, og vi er modstander af told og af alle varefordyrende love, og derfor kan vi ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Som det er sagt her fra talerstolen, er lovforslaget en konsekvens af en tidligere toldlov, der er befordret af vores medlemskab af EF-bureaukratiet. Det er klart, at det er regeringens opgave at følge den lovgivning op, men vi vil gerne så kraftigt som muligt pointere, at det er med glæde, vi ikke deltager i den slags varefordyrende love. Da vi ikke er med i skatte- og afgiftsudvalget, er det jo endnu lettere for retsforbundet.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg skal takke for modtagelsen af lovforslaget, der jo, som det er bemærket, i høj grad er en teknisk, konsekvenspræget lovgivning.

Hr. Bollmann stillede to spørgsmål i relation til olieafgiften, som vel nok ligger i yderkanten af det lovforslag, der foreligger her, men jeg forstod, at hr. Bollmann brugte forslaget her som kodeord til at stille de to spørgsmål. Dels har vi tidligere drøftet dem i forbindelse med et onsdagsspørgsmål, dels har jeg set henvendelser om spørgsmålene fra en række organisationer. Jeg deltager meget gerne i en drøftelse af de spørgsmål, hr. Bollmann rejste, i forbindelse med det kommende udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

[Tredje næstformand (Nathalie Lind)]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:*

**Tredje næstformand (Nathalie Lind):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Med skrivelse af 28. oktober fremsender handelsministeren *beretning fra tilsynet med banker og sparekasser* for 1976, jfr. bestemmelsen i § 19, stk. 2, i lov nr. 102 af 31. marts 1955 om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger. Eksemplarer er fremlagt i meddelelsescentralen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Undervisningsudvalget (1/11 77):*

Udtræder: Steen Folke

Nyt medlem: Litha Christiansen

*Markedsudvalget (1/11 77):*

Udtræder: Steen Folke

Ny stedf.: Litha Christiansen

*Udenrigsudvalget (1/11 77):*

Udtræder: Steen Folke

Ny stedf.: Litha Christiansen

*Det udenrigspolitiske nævn (1/11 77):*

Udtræder: Steen Folke

Nyt medlem: Litha Christiansen

*Forsvarsudvalget (1/11 77):*

Udtræder: Kanstrup

Nyt medlem: Fuglsang

*Udv. om fysisk planlægning (1/11 77):*

Udtræder: Kanstrup

Ny stedf.: Fuglsang

*Landbrugs- og fiskeriudvalget (1/11 77):*

Udtræder: Kanstrup

Nyt medlem: Fuglsang

*Udv. om offentlige arbejder (1/11 77):*

Udtræder: Kanstrup

Ny stedf.: Fuglsang

*Boligudvalget (1/11 77):*

Udtræder: Lyngsøe

Ny stedf.: Uwe Jensen (Ribe a.)

*Undervisningsudvalget 1/11 77):*

Udtræder: Aage Frandsen

Nyt medlem: Ebba Strange

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 2. november, kl. 13.00.

Angående dagsordenen henviste tredje næstformand til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 15.58