

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

[af Karen Thurøe Hansen (KF) m. fl.]

Betænkning afgivet af socialudvalget den 9. maj 1978

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt. I udvalgets behandling er endvidere indgået den daværende ministers bemærkninger til henvendelsen af 25. marts 1974 fra landsforeningen »Ungdomsringsen«. Disse er tillige med ministerens besvarelse af et af udvalgets spørgsmål optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, Danmarks kommunistiske partis og det radi-

kale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Flertallet ønsker ikke at ændre i bistandslovens bestemmelse om daginstitutioner, uden at dette sker ud fra en helhedsvurdering af førskolebarnets forhold. Dette vil først kunne ske, når børnekommissionen har afsluttet sit arbejde.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets, venstres, det konservative folkepartis, centrumdemokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret* ved 3. behandling.

Albertsen (S) Svend Andersen (Bornh.a.) (S) Hjortnæs (S) Inge Fischer Møller (S)

Tastesen (S) fmd. Taanquist (S) Janne Normann (RV) Bertel Haarder (V)

Henrik Toft (V) Palle Simonsen (KF) Yvonne Herløv Andersen (CD) Inge Krogh (KrF)

Jørgen Junior (FP) nfmd. Pilgaard Andersen (FP) Irene Heintzelmann (FP)

Ebba Strange (SF) Tove Jørgensen (DKP)

Partierne DR, VS og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.

Bilag 1.

Socialministerens bemærkninger til henvendelsen af 25. marts 1974 fra landsforeningen »Ungdomsringen«.**Ad 1. Det nødvendige antal pladser.**

Socialministeriet er enig i, at det nødvendige antal pladser i daginstitutioner for børn og unge, herunder socialpædagogiske fritidsforanstaltninger, skal dække det faktiske sociale og pædagogiske behov i kommunen. Det vil ved godkendelsen af den plan for udbygningen af den sociale og sundhedsmæssige virksomhed i amtet, der er nævnt i § 11 i lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender, kunne tilstræbes, at der ikke forekommer særlige forskelle fra kommune til kommune.

Ad 2. Socialt forebyggende arbejde.

Socialministeriet er enig i, at det forebyggende arbejde, som finder sted i fritids- og ungdomsklubberne, bør fastholdes og udbygges. Spørgsmålet om ungdomsklubbernes tilhørsforhold overvejes for tiden på baggrund af en indstilling, afgivet af en arbejdsgruppe, bestående af embedsmænd fra socialministeriet og undervisningsministeriet. der henvises herom til bemærkningerne til lov-

forslag nr. 128 til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. (tilskud efter objektive udgiftskriterier).

Ad 3 og 4. Det private initiativ og utraditionelle initiativer.

Socialministeriet finder det værdifuldt, at kommunerne samarbejder med private. Dette samarbejde vil ikke mindst være vigtigt, når det drejer sig om forsøgsvirksomhed. Ministeriet må dog understrege, at *ansvaret* for udøvelsen af børne- og ungdomsforsorg, også inden for klubvirksomheden, påhviler de kommunale myndigheder.

Ad 5. Økonomi.

Socialministeriet er opmærksom på, at kontingenternes størrelse ikke bør fastsættes således, at de socialt dårligst stillede udelukkes.

Det tilføjes, at landsforeningen vil få adgang til at udtale sig om cirkulærer m. v. i det omfang, det er fornødent.

Bilag 2.**Et af udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelse heraf.***Udvalgets spørgsmål:*

Er der sociale og/eller pædagogiske hensyn, der taler til fordel for vuggestuer fremfor dagpleje?

Ministerens svar:

Der kan næppe i dag med sagkyndig dækning anføres noget generelt om fordelene ved anbringelse i en vuggestue fremfor i dagpleje.

Flere konkrete omstændigheder spiller ind ved bedømmelsen heraf såvel med hensyn til forholdene hos dagplejemoderen og i vuggestuen som til barnets udvikling.

Således kan det i visse situationer være at foretrække at anbringe et barn hos en dagplejemoder – især for så vidt angår helt små børn, der skal starte en fremmed pasning i en sårbar periode. Det samme gælder for kontaktmæssigt forsømte børn, der på grund af manglende stabile følelsesmæssige bånd har svært ved at udnytte de aktivitetstilbud, institutionen kan tilbyde, samt for børn med akut opståede vanskeligheder, f. eks. fordi de ikke må udsættes for smitte, eller fordi de er særligt udsatte for infektionssygdomme.

På den anden side er der ved en vuggestueplads, og ikke mindst en plads i en aldersintegreret institution, videre rammer – såvel fysiske som psykiske – for at tilbyde børnene mulighed for udfoldelse, end det er tilfældet ved en plads i dagpleje.

Hertil kommer, at der i en institution med uddannet og erfarent personale er bedre muligheder for i samarbejde med forældrene at skabe et miljø for børnene, der kan virke som et supplement til hjemmets opdragelse – ikke mindst fordi den større kontaktflade med voksne og andre børn kan være med til at gøre barnet fortroligt med en ellers fremmed omverden.

Som jeg nævnte under 1. behandling af det lovforslag (L. 62), der har givet anledning til socialudvalgets spørgsmål, er børnekommissionen bl. a. blevet bedt om at undersøge og fremkomme med forslag om daginstitutionernes, herunder dagplejens, opgaver, og så vidt det er mig bekendt, overvejes det for øjeblikket i et udvalg under kommissionen, under hvilke omstændigheder den formidlede dagpleje kan indtage en mere central placering i pasningsudbuddet til de helt små børn.