

[Socialministeren]

*Forslag til lov om erstatning til skadelidte værnepligtige m. fl.* fremsættes som en konsekvens af forslaget til lov om arbejdsskadeforsikring.

Forslaget går ud på i videst muligt omfang at give den militære erstatningslov samme indhold som den erstatningsordning, der følger af forslag til lov om arbejdsskadeforsikring.

Når arbejdsskadeforsikringslovsforslagets erstatningsordning overføres til den militære erstatningslov, bortfalder i vidt omfang behovet for bevarelse af de forskelle, der er efter den gældende lovgivning. Der er herved navnlig lagt vægt på, at det maksimale årslønsgrundlag efter forslag til lov om arbejdsskadeforsikring forhøjes til 107.500 kr., medens årslønsgrundlaget efter den militære erstatningslov udgør 90.700 kr. Endvidere forhøjes erstatningsniveauet efter forslag til lov om arbejdsskadeforsikring til 3/4 af årslønnen, hvilket er det samme som efter den gældende militære erstatningslov.

Forslaget skønnes ikke at medføre merudgifter for staten. Dog vil der på grund af den føromtalte kapitaliseringsadgang kunne blive tale om en udgift på 750.000 kr., som fordeles jævnt over en 3-årig periode. Udgiften modsvares af en årlig besparelse på ca. 100.000 kr.

*Forslag til lov om ændring i lov om invalidforsørgelse* fremsættes ligeledes som en konsekvens af forslag til lov om arbejdsskadeforsikring.

Hensigten med forslaget er at indføre en regulering af lovens ydelser parallel med den regulering, som foreslås at gælde efter lovsforlaget om arbejdsskadeforsikring. Forslaget skønnes ikke at medføre udgifter for staten. Dog vil der på grund af kapitaliseringsadgangen kunne blive tale om en udgift for staten på ca. 9,5 mill. kr. fordelt over en 3-årig periode. Udgiften modsvares af en årlig besparelse på ca. 1,7 mill. kr., som først opnås fuldt ud efter en 3 års periode.

Som en konsekvens af forslag til lov om arbejdsskadeforsikring vil indenrigsministeren fremsætte forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslagene til folketingets hurtige og velvillige behandling.

**Aksel Pedersen (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved på venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis vegne tillade mig at genfremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.*

(Lovforslag nr. L 51).

Lovforslaget er identisk med lovforslag nr. 258 af 20. maj 1976 om ændring af lov om særlig indkomstskat, se bemærkningerne til lovforslaget, Folketingstidende 1975-76, tillæg A sp. 4837. Lovforslaget er også fremsat i folketingsåret 1976-77, 1. samling, se Folketingstidende 1976-77, 1. samling, forhandlingerne sp. 59 og sp. 604 samt tillæg A sp. 19. Desuden er lovforslaget fremsat i folketingsåret 1976-77, 2. samling, som lovforslag nr. 119, se Folketingstidende 1976-77, 2. samling, sp. 937 og 2796 samt tillæg A sp. 3843.

Da det fortsat ikke er lykkedes at få rimelige vilkår for handel med fast ejendom, har forslagsstillerne besluttet at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat.

Forslaget bygger på ejendomsprisindeksen for de forskellige typer af handler, som finder sted. Indeksen følger de enkelte skyldrårdskredse, hvorved man opnår en bedre dækning for de ejendomme, der ligger i egne af landet, hvor 1965-vurderingen var uforholdsmæssigt lav.

Herigennem sikres, at prisudviklingen ikke løber fra loven og dermed bevirker, at almindelige ejendomshandler skal belastes med særlig indkomstskat.

Det er for forslagsstillerne afgørende at få forslaget fremmet, idet denne usikkerhed omkring beskatningsformen har fået generationsskiftet, særlig i landbruget, til at stagnere. Det kan let forme sig sådan, at det merprovenu, som det nuværende forslag giver staten, modsvares af et betydeligt produktionsnedslag.

Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til justitsministeren:**

[Aksel Pedersen]

*Forespørgsel af Bernhard Baunsgaard (RV), Tove Jørgensen (DKP), Mølgaard (DR), Ebba Strange (SF) og Wilhjelm (VS).*

(Forespørgsel nr. III. Anmeldt 12/10 77).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om offentlig forsorg. (Ændring af regler om enkepension og hjemmehjælp).*

(Lovforslag nr. L 4. Fremsat 6/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Johan Nielsen (S):**

I kirken er det sådan, at hvis præsten synes, der ikke er tilstrækkelig mange til stede, så kan han spørge, om man vil have gudstjeneste eller han skal aflyse. Og der går en historie om en præst, der kom i kirke en dag, hvor der kun var ét medlem til stede, og det var husmand Jensen. Præsten gik ned og spurgte, om de ikke skulle aflyse gudstjenesten. Jensen sagde nej, nu var han kommet i kirke, og så ville han have gudstjenesten. Præsten tænkte, at så skulle den få hele armen, og han holdt en lang prædiken. Da han var færdig med gudstjenesten, gik han hen til husmand Jensen og spurgte ham, om han nu var tilfreds. Husmand Jensen sagde: Jeg sagde til Dem før, at selv om jeg kun havde én ko, så fodrede jeg den om søndagen, men jeg giver den ikke alt det hø, jeg har.

Nu spørger jeg ikke her, om vi skal blive her eller ikke, for det er vi nødt til, men man skal blive fritaget for at høre alt det, jeg har.

Dette lovforslag om offentlig forsorg på Færøerne drejer sig først om en ordning, hvorefter hjemmehjælpere kan sendes lejlighedsvis til afløsning af personer, som i hjemmet passer et barn eller en voksen med fysisk eller psykisk lidelse, og det er noget, som man vil hilse med tilfredshed på Færøerne.

Dernæst skal en enke, som har et barn under 18 år, uanset hvilken alder hun har, kunne få enkepension. Sådan er det ikke efter den gældende lov. Da er det, ligesom det har været her, sådan, at en enke, som er blevet enke, efter at hun er fyldt 45 år, kan få enkepension efter det 55. år.

Man har begrundet denne ændring med, at man mener, det er vigtigt, at mødre bliver i hjemmet og passer børnene. Det kan være, at der er nogle, der rejser børster over sådan en begrundelse, men sådan er nu den færøske indstilling; man mener, at hjemmet er særdeles vigtigt. En anden begrundelse kunne være de store afstande mellem de mindste bygder og købstæderne, hvor man kan få arbejde. Kommunikationen er ikke så god, og det kan gøre det vanskeligt at tage noget arbejde.

I hvert tilfælde vil man fra færøsk side være meget glad for en hurtig behandling, og det kommer ikke til at koste noget, da man fra færøsk side er rede til at betale det, som skal betales.

Jeg tilsiger socialdemokratiets velvilje og håber meget på, at vi kan få behandlet lovforslaget, uden at det kommer i udvalg.

**Jørgen Junior (FP):**

Det sidste ønske fra hr. Johan Nielsen kan vi godt fra vores side tiltræde. Vi finder det ikke nødvendigt, at lovforslaget går i socialudvalget.

Hvad angår lovforslag nr. L 3 om folkepension på Færøerne, kan vi gå ind for den forøgede ankemulighed, som jo stiller de færøske borgere på linje med andre danske borgere, og vi kan også gå ind for konsekvensændringerne.

**Formanden:**

Det er kun lovforslag nr. L 4, der er til behandling nu.

**Jørgen Junior (FP):**

Undskyld, jeg troede, at lovforslag nr. L 3 og L 4 blev behandlet sammen. Så må jeg meget beklage, men nu behøver jeg ikke ved lovforslag nr. L 3 konstatere, at vi går ind for det.

Med hensyn til lovforslag nr. L 4 kan vi, hvad angår den del, der drejer sig om hjemmehjælpen, gå ind for konsekvenserne. Det