

[Anden næstformand]

Betænkning over forslag til folketingsbeslutning om boykot af økonomiske aktiviteter i Den sydafrikanske Republik. [Af Gert Petersen m. fl.]. (Beslutningsforslag nr. B 33).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Hermed skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om visse foranstaltninger imod tyveri fra statens samlinger.

(Lovforslag nr. L 251).

Forslaget tager i første række sigte på imødegåelse af tyverier fra det kgl. bibliotek, men der kan blive tale om at træffe lignende foranstaltninger, det vil sige visitation af personer, der passerer udgangene, også ved andre statslige samlinger, hvor dette skønnes påkrævet eller hensigtsmæssigt.

Jeg må over for folketingset beklage, at dette lovforslag fremsættes på et så sent tidspunkt; det skyldes, at ministeriet for kulturelle anliggender først efter lovforslagets forhandling med justitsministeriet blev opmærksom på, at en visitationsordning som den foreslåede rigtigst bør baseres på lovhjæmmel og ikke blot på et ministerielt regulativ.

Idet jeg henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefaler jeg forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Hermed har jeg den ære for det høje folketingset at fremsætte:

Forslag til lov om forsikringsvirksomhed.

(Lovforslag nr. L 250).

Lovforslaget blev fremsat i april i forrige folketingsamling. Jeg kan henvise til Folketingsstidende 1976-77, folketingsets forhandlinger sp. 1692 ff. Forslaget kom til 1. behandling og blev henvist til folketingsets erhvervsudvalg, men blev ikke færdigbehandlet, inden samlingen sluttede. Forhandlingerne er optaget i Folketingsstidende 1976-77, folketingsets forhandlinger, sp. 4155-79.

Forslaget til lov om forsikringsvirksomhed indeholder en del ændringer i forhold til det oprindelige forslag. Dette skyldes især, at det

har været nødvendigt at bringe forslaget i overensstemmelse med det den 29. marts 1978 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber. Dette forslag har til hovedformål at overføre Det europæiske Fællesskabs 2. selskabsdirektiv af 13. december 1976 til dansk aktieret. Direktivet vedrører bl. a. aktieselskabers stiftelse og kapitalforhold.

Siden lovforslagets første fremsættelse er der yderligere sket det, at den nye konkurslov er vedtaget og trådt i kraft den 1. april 1978. Det har i forbindelse hermed og som følge af de nye regler om aktieselskabers opløsning været nødvendigt også at foretage en modernisering af forsikringslovens regler om forsikringsselskabers opløsning.

Lovforslaget indebærer endelig, at lovens ikrafttræden udskydes til den 1. juli 1979.

For så vidt angår lovforslagets begrundelse og indhold i øvrigt, kan jeg ganske henholde mig til det, som blev anført ved den første fremsættelse, og jeg anbefaler hermed lovforslaget til folketingsets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Thomas Have.

Anden næstformand (Erlendsson):

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 22. maj 1978, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Tastesen (S):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til hr. *Thomas Have* og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at den pågældende stedfortræder godkendes som midlertidigt medlem.

[Tastesen]

Hr. Thomas Have er valgt i Viborg amtskreds, og det drejer sig om 2. stedfortræder for socialdemokratiet i denne amtskreds, skatterådsformand *A. P. Brændstrup*, idet 1. stedfortræder, hr. Svend Erik Rasmussen, allerede er indkaldt som midlertidigt medlem, nemlig i anledning af den orlov, der er meddelt hr. K. B. Andersen.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling.

Skatterådsformand *A. P. Brændstrup* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 22. maj 1978.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand [af Karen Thurøe Hansen (KF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 62, Fremsat 19/10 77. Første behandling 10/11 77. Betænkning 9/5 78. Anden behandling 17/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 76 stemte for, 81 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Privat dagpleje) [af Svend Andersen (Rosk. a.) (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 217. Fremsat 30/3 78. Første behandling 28/4 78. Betænkning 11/5 78. Anden behandling 17/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pilgaard Andersen (FP):

Vi må beklage den behandling, dette lovforslag har fået i socialudvalget; der har ikke været nogen synderlig interesse for det. Det har nok betydet noget, at det er fremskridtspartiet, der er kommet med en nytænkning på dette område, så har man bare afvist det. Vi kan se af statistikken, at vi har 96.000 ledige kvinder på arbejdsmarkedet. Dette lovforslag kunne have medvirket til en udbygning af dagplejen og dermed være et beskæftigelsesfremmende lovforslag. Når vi samtidig ved, at udgifterne til daginstitutionerne er omkring 3 mia kr., kan det nok også deraf ses, at det kan ikke være rimeligt at fortsætte en udvidelse af hele daginstitutionsområdet.

Af det nylig fremsatte debatoplæg fra sammenlutningen af sociale udvalg, som er til behandling i Ålborg, kan vi se, at i den næste 4 års periode ønsker man at udvide antallet af dagsinstitutionspladser med 23.000. Hvis vi så ser på dagplejen, kan vi jo se, at der kun er levnet dem en forøgelse på 3.000 pladser svarende til 8 pct. Vi mener, at det er en negligering af dagplejen, som er en både pædagogisk og god anbringelse af børn og unge og et godt alternativ til daginstitutionerne. Vi mener, at der er en lang række ulemper ved daginstitutionerne, så dagplejen kan sådan set gå i stedet for daginstitutionerne. Vi ved jo også – det hørte vi i hvert fald i går – hvordan pædagogerne ønsker at udvide daginstitutionerne. De ønsker at få børnene med helt fra et halvt års alderen, og det vil sige, at de skal have institutionsophold, til de er omkring 18–19 år. Vi mener, at det er noget af det, der kan være med til at ødelægge vores samfund, vores børn og unge. Vi mener, at dette institutionsophold kan virke uheldigt.

En vedtagelse af dette lovforslag kunne give mulighed for, at dagplejen blev yderligere udvidet, og at de restriktioner, der er i loven om social bistand § 63, blev fjernet, så