

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 108 stemmer mod 22; 10 stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til miljøinvesteringer.

(Lovforslag nr. L 145. Fremsat 10/1 78. Første behandling 27/1 78. Betænkning 13/4 78. Anden behandling 18/4 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Gert Petersen (SF):**

Vi var i sin tid med til at gennemføre loven om støtte til miljøinvesteringer. Den byggede for det afsnit, det her drejer sig om, på et låneprincip. Nu går man over til et tilskudsprincip. Vi ser på disse tilskud til erhvervslivet med meget skeptiske blikke. Vi beklager, at der sker den forringelse af loven, som åbenbart nu bliver gennemført, og vi agter at stemme imod den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 118 stemmer mod 22.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændringer i vejlove.

(Lovforslag nr. L 24. Fremsat 11/10 77. Første behandling 28/10 77. Betænkning 6/4 78. Anden behandling 18/4 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner [af Bertel Haarder (V), Gerda Møller (KF), Ingolf Knudsen (CD) og Chr. Christensen (KrF)].

(Lovforslag nr. L 212. Fremsat 16/3 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Den 26. maj 1977 havde tinget til første behandling et forslag til lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner, der var fremsat af de samme partier, der i dag står som forslagsstillere. Forslagsstillerne ønskede ved den lejlighed at få gennemført Bent Christensen-udvalgets forslag med de af professor Flemming Woldbye stillede mindretalsforslag. Jeg sagde dengang, at jeg ikke anså lovforslaget, der indebar en helt ny styrelseslov, for et egnet udgangspunkt for en revision af den gældende styrelseslov, og jeg skal på den baggrund i dag udtrykke min glæde over, at der ikke blot er tale om en genfremsættelse af dette forslag, men at det nu fremsatte forslag fremtræder alene som et i øvrigt teknisk velgennemarbejdet forslag til ændring af styrelsesloven.

Bortset herfra er min glæde over forslaget behersket. Jeg er i og for sig ikke uenig i, at