

[Justitsministeren]

som aldrig har givet anledning til en sådan mistænkeliggørelse.

Fru Tove Jørgensen endte med at antyde, at de socialdemokratiske medlemmer ikke kendte dette lovforslag. Det skal glæde mig om et øjeblik at dokumentere for fru Tove Jørgensen, hvor godt medlemmerne kender det; det vil fremgå af deres afstemning. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

**Nathalie Lind (V):**

Vi er alle dybt imponerede over bevisets styrke.

Jeg vil gerne have lov til at sige til justitsministeren, som talte om ganske enkelte ting, der ikke kommer med – hr. Hjortnæs var også inde på noget i den retning og talte om, at det var kun balancen, der manglede – at jeg opfatter ikke spørgsmålet om en sikring af politiets muligheder for at efterforske og opklare forbrydelser som detaljer og som ganske enkelte ting, man ikke har fået med.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 93 stemmer mod 69; 6 stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Lejeværdiregler m. v. for 1979).*

(Lovforslag nr. L 219. Fremsat 13/4 78. Første behandling 25/4 78. Betænkning 19/5 78. Anden behandling 30/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 95 stemmer mod 75.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tipping [af Ellemann-Jensen (V) m.fl.].*

(Lovforslag nr. L 225. Fremsat 8/4 78. Første behandling 9/5 78. Betænkning 26/5 78. Anden behandling 30/5 78. Tillægsbetænkning 31/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Svend Haugaard (RV):**

Da den gældende tipslov blev vedtaget, var jeg vist den eneste af de ordførere, der stod bag forliget, som udtrykte betænkelighed ved, at bestemmelsen om de 19 pct. kun skulle gælde 2 år og ikke derefter fortsætte, men gå op til 20 pct.

Jeg har stadig denne indstilling, og derfor kunne det være fristende at stemme for venstres forslag. Men jeg mener, det er meget uheldigt, hvis man gør en sag om tipsloven for partipolitisk. Det er meget vigtigt, der står et bredt flertal bagved. Nu har skatteministeren givet løfte om, at han til efteråret med virkning fra samme tid som venstres forslag, men med en bedre tid til at undersøge forholdene, vil fremsætte et forslag med det samme indhold.

Jeg synes, venstres fremgangsmåde har været meget ejendommelig. Venstre siger ikke et ord til de andre forligspartier om, at man vil fremsætte dette forslag, og fremsætter det så sent som den 18. april. Det smager lidt for meget af, at det i højere grad er en partisag end en sag, hvor idrættens interesser er mest i højsædet.

Det radikale venstre mener, at på lang sigt er idrætten bedre tjent med en bred opbak-