

## [Ministeren for skatter og afgifter]

Retten til at foretage afskrivning på disse ejendomme foreslås dog kun ophævet for fremtiden. Ophævelse af afskrivningsadgangen skal således efter lovforslaget først have virkning med hensyn til lejemaal, der indgås, eller deklamationer, der påtages, den 1. januar 1978 eller senere.

Det samme skal dog være tilfældet, hvor en sådan ejendom efter den 1. januar 1978 overgår til en ny ejer, der benytter den som ejerbolig.

For så vidt angår ejerboliger, der delvis anvendes til erhverv, skal der dog efter lovforslaget fortsat kunne foretages afskrivning på så stor en del af anskaffelsessummen, som svarer til den del af ejerboligen, der benyttes erhvervsmæssigt. Det skal imidlertid være en betingelse, at der er tale om en væsentlig del af ejendommen.

Det foreslås dog, at det forhold, at en ejer i en del af indkomståret udlejer sin ejerbolig til bolig for andre – for eksempel til sommer- eller fritidsbolig – ikke skal anses for erhvervsmæssig udnyttelse af ejendommen og derfor ikke give adgang til afskrivning.

Efter lovforslaget vil der uden for afskrivningsloven fortsat kunne afskrives på alle erhvervsbygninger, der er opført på lejet grund, eller hvorpå der hviler en hjemfaldsforpligtelse eller nedrivningsdeklaration. Det samme vil være tilfældet for tilsvarende ejerboliger, når lejemaal for grunden er indgået eller hjemfaldsforpligtelsen eller nedrivningsdeklarationen er påtaget før den 1. januar 1978 og ejendommen ikke senere er overgået til en ny ejer.

Hvor afskrivning uden for afskrivningsloven således fortsat vil kunne foretages, findes det rimeligt, at disse afskrivninger medfører de samme skattemæssige konsekvenser, som følger af afskrivninger, der foretages med hjemmel i afskrivningsloven. Det foreslås derfor endvidere, at afskrivningslovens regler om beskatning af »genvundne afskrivninger« skal finde anvendelse her på samme måde, som det er tilfældet for bygningsafskrivninger, der foretages med hjemmel i afskrivningsloven.

Endvidere foreslås der en redaktionel ændring i afskrivningslovens regler om afskrivning på plejehjem.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af investeringsfondsloven og kildeskatteloven.*

(Lovforslag nr. L 2).

Lovforslaget går alene ud på at foretage nogle konsekvensændringer i de nævnte to love i anledning af nogle andre ændringer i skattelovgivningen, der tidligere er foretaget.

Der er således i de to love foreslået en ændring vedrørende opgørelsen af det overskud, hvoraf der kan beregnes henholdsvis henlæggelse til investeringsfond og overførsel af andel til beskatning hos en medhjælpende hustru. Ved overskudsopgørelsen foreslås der reguleret med valutakurstab og -gevinst på samme måde, som der nu reguleres med renteudgifter og -indtægter. Forslaget skyldes den ændring, der blev gennemført i 1975 i ligningsloven om medregning af visse valutakurstab og -gevinster ved indkomstopgørelsen.

Endvidere er det med hensyn til investeringsfondsloven foreslået, at anvendelsesområdet for investeringsfondshenlæggelser udvides til også at omfatte dræningsanlæg på jordbrugsbedrifter. Forslaget skyldes de regler om afskrivning på disse anlæg, der blev indført i afskrivningsloven i 1976.

Lovforslaget skønnes ikke at medføre nævneværdige administrative og økonomiske konsekvenser.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til folketingets velvillige behandling.

#### Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v.*

(Lovforslag nr. L 6).

Lovforslaget er en genfremsættelse af et lovforslag, som jeg fremsatte for tinget den 27. maj 1977 på grundlag af en kort forinden afgivet udvalgsbetænkning om revision af skolestyrelseslovens kapitel 2 m. v. Om baggrunden for den første fremsættelse af lovforslaget tillader jeg mig at henvise til min fremsættelsestale ved den lejlighed. Ved genfremsættelsen er lovforslaget på visse punkter

[Undervisningsministeren]

ændret i forhold til det tidligere fremsatte forslag i overensstemmelse med mine bemærkninger til dette.

Lovforslaget indeholder en række ændringer i bestemmelserne om kommissioner og nævn. De nuværende skolenævn i folkeskolen opretholdes, men foreslås sammensat alene af forældrerepræsentanter, dog således at det overlades til den enkelte kommunalbestyrelse at træffe bestemmelse om, at et af dens medlemmer skal deltage i nævnets møder uden stemmeret. Den særlige repræsentation for forældre til børn i specialklasser opretholdes. Plejeforældre, stedforældre og fædre i papirløse forhold foreslås på visse betingelser tillagt valgret og valgbarhed ved skolenævnvalg.

Jeg har i øvrigt overvejet, om der findes muligheder for at tilskynde en skoles forældrekreds til at deltage i skolenævnvalgene i større udstrækning, end det hidtil har været tilfældet, f. eks. ved at skolenævnmedlemmerne vælges af og blandt klasseforældrerepræsentanter, der igen vælges af forældre til elever i de enkelte klasser. Mine overvejelser er dog endt i, at det, bl. a. under hensyn til de betydelige administrative vanskeligheder, som en sådan indirekte valg måde må forventes at ville medføre, vil være rigtigst at bevare den hidtil anvendte valgmetode, dvs. direkte valg i hele skolens forældrekreds, således at der stemmes på kandidatlistor, og således at valget opgøres efter d'Hondts metode, altså i princippet den samme fremgangsmåde, som følges ved valg til de kommunale råd.

I lovforslaget er der, ud over de tidligere bebudede ændringer, optaget en ny bestemmelse om pligtmæssig udtræden af et skolenævn og eventuelt af skolekommissionen, hvis et medlem i løbet af valgperioden mister sin valgbarhed, fordi det tager sit barn ud af den folkeskole, hvor den pågældende er indvalgt i skolenævnet, og indmelder barnet i en friskole, en privat grundskole eller en gymnasieskole eller i en af de i folkeskolelovens § 33, stk. 2, i øvrigt nævnte private eller offentlige skoleformer.

Efter forslaget bortfalder de nuværende fritidskommissioner, og skolekommissionen, der skal omfatte folkeskolen og ungdomsskolen, kommer til at bestå af normalt 13 medlemmer, hvoraf kommunalbestyrelsen udpeger 7 medlemmer, som så vidt muligt skal

være medlemmer af kommunens stående udvalg for skole- og undervisningsvæsen, medens kommissionen i øvrigt skal bestå af 5 skolenævnmedlemmer og 1 medlem af ungdomsskolenævnet. Skolekommissionen skal som hidtil selv vælge sin formand.

Fritidsnævnet og voksenundervisningsnævnet, der efter den gældende lov er henlagt under fritidskommissionen, foreslås tillagt direkte indstillingsret til kommunalbestyrelsen, og fritidsnævnet foreslås sammensat af 4 kommunalbestyrelsesmedlemmer og 3 medlemmer udpeget af de organisationer m. v., der driver fritidsvirksomhed for børn og unge, medens voksenundervisningsnævnets sammensætning ikke foreslås ændret.

I Københavns kommune foreslås oprettet nævn inden for fritidsundervisningsområdet svarende til ordningen i det øvrige land.

De nuværende skolenævn ved amtskommunale gymnasieskoler (3 amtsrådsmedlemmer og 2 forældrerepræsentanter) foreslås afløst af et skoleråd bestående af 3 amtsrådsmedlemmer, rektor, 2 lærerrepræsentanter, 2 elevrepræsentanter og 1 repræsentant for det tekniske og administrative personale, alle med stemmeret. I Frederiksberg og Københavns kommuner foreslås oprettet tilsvarende skoleråd ved de kommunale gymnasieskoler.

Den foreslåede sammensætning af de nye skoleråd følger ligesom ved lovforslagets første fremsættelse lovrevisionsudvalgets forslag. Under hensyn til den kritik, som udeladelsen af forældrerepræsentanter i de foreslåede skoleråd har givet anledning til – både her i tinget ved lovforslagets første behandling i juni og siden hen i den offentlige debat om lovforslaget – vil jeg under den kommende udvalgsbehandling være åben over for forslag om en anden sammensætning af skolerådene.

De nuværende samarbejdsudvalg ved gymnasieskolerne, der består af rektor samt 3 lærerrepræsentanter og 3 elevrepræsentanter, foreslås opretholdt med deres hidtidige befojelser.

Idet jeg med hensyn til enkeltheder i lovforslaget i øvrigt tillader mig at henvise til de til dette knyttede bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

[Indenrigsministeren]

Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Lovforslag nr. L 9).

Nærværende lovforslag, som omfatter i alt 741 personer, er udarbejdet efter de samme retningslinjer, som blev fulgt ved gennemførelsen af de 3 love om indfødsrets meddelelse i folketingsåret 1976-77; ved disse love blev i alt 2.586 udlændinge naturaliseret her i landet.

I lighed med tidligere år er det min hensigt senere i folketingsåret at fremsætte forslag om meddelelse af dansk indfødsret til yderligere et antal personer.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige og hurtige behandling.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om børnetandpleje.*

(Lovforslag nr. L 10).

Loven om børnetandpleje, der blev vedtaget i 1971, skal efter sit indhold optages til revision i folketingsåret 1977-78. Denne bestemmelse blev indføjet, da der i 1971 under folketingsdebatten fra flere partiers side blev udtrykt ønske om, at pligten til at tilbyde vederlagsfri børnetandpleje, der foreløbig kun skulle omfatte børn i den undervisningspligtige alder, blev udvidet til også at omfatte andre børn, herunder børn under den undervisningspligtige alder. Loven om børnetandpleje træder trinvis i kraft og omfatter i øjeblikket børn til og med en alder svarende til sjette skoleår, og den vil fra 1. august 1980 omfatte samtlige undervisningspligtige børn.

Allerede på nuværende tidspunkt har man kunnet konstatere en mærkbar forbedring af tandsundheden hos børn, der er optaget i børnetandplejen fra 7 års alderen. Det er dog fra flere sider erkendt, at tandpleje for de skolesøgende børn kun kan få sin fulde effekt, hvis børnene begynder deres skolegang med gode tænder. Flere kommuner har derfor frivilligt udvidet tilbuddet om tandpleje på kommunale klinikker til også at omfatte børn under den undervisningspligtige alder, og andre har tilsluttet sig en overenskomst under den offentlige sygesikring om regelmæssig tandpleje hos privat praktiserende

tandlæger for »småbørn«. I alt giver ca. 200 kommuner på frivillig basis tilbud om vederlagsfri tandbehandling af førskolebørn. På denne baggrund har indenrigsministeriet anset det for forsvarligt og ønskeligt at udvide den hidtidige obligatoriske børnetandpleje-ordning, hvorved også kommunerne i økonomisk henseende stilles lige.

Ved allerede nu at træffe beslutning om en sådan udvidelse har man endvidere villet tage et væsentligt hensyn til den kommunale planlægning og tandlægehøjskolernes kapacitet.

Nærværende lovforslag tilsigter alene en udvidelse af kredsen af berettigede til vederlagsfri forebyggende og behandelende børnetandpleje, således at kommunerne forpligtes til fra 1. august 1981 at inddrage én årgang børn under den undervisningspligtige alder under ordningen. Derefter skal hvert år indtages endnu én årgang børn, indtil ordningen efter 1. august 1987 omfatter alle børn under den undervisningspligtige alder. Den vederlagsfri tandpleje for småbørn har reelt kun betydning for de 3-6-årige, da de 0-2-årige ikke har et behandlingsbehov af en størrelsesorden, der betyder noget. Kommunerne stilles til gengæld frit i spørgsmålet om, i hvilken rækkefølge de forskellige årgange børn skal inddrages under ordningen, men det understreges, at forslaget ikke griber ind i kommunernes adgang til at lade behandlingen foregå på kommunale børnetandplejeklinikker eller hos praktiserende tandlæger som dispensationstændepleje.

Loven foreslås optaget til revision senest i folketingsåret 1985-86, for at man på det tidspunkt kan foretage en vurdering af ordningen, herunder spørgsmålet om eventuelt at inddrage andre grupper af unge under denne.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Hagen Hagensen (KF):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved på venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis vegne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af udskrivningsloven (Formueskat for personer).*

(Lovforslag nr. L 18).