

**68. møde**

Torsdag den 16. februar 1978 kl. 10.00

**Dagsorden:****1) Forespørgsel til boligministeren:**

Forespørgsel af Ove Jensen (FP) m. fl.  
(Forespørgsel nr. XIV).

**2) Første behandling af:**

Forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte [af Alfred Hansen (DR) m. fl.].  
(Lovforslag nr. L 151).

**3) Første behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Overtagelse af særforborgsundervisningen).  
(Lovforslag nr. L 186).

**4) Første behandling af:**

Forslag til lov om specialundervisning for voksne.  
(Lovforslag nr. L 187).

**5) Første behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. (Kompenserende specialundervisning).  
(Lovforslag nr. L 188).

**6) Første behandling af:**

Forslag til lov om udlægning af åndssvageforborgen og den øvrige særforborg m.v.  
(Lovforslag nr. L 189).

**7) Første behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand med flere love. (Særforborgens udlægning m. v.).  
(Lovforslag nr. L 190).

**Meddelelser fra formanden:****Formanden:**

Medlemmer af folketinget Jens Møller (KrF), Chr. Christensen (KrF) og Inger Stilling Pedersen (KrF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om afgift på hunde.*  
(Lovforslag nr. L 199).

*Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Om retten til at holde mindre husdyr).*  
(Lovforslag nr. L 200).

*Forslag til lov om ændring af lov om hunde.*  
(Lovforslag nr. L 201).

**Skriftlig fremsættelse af forslag:****Jens Møller (KrF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om afgift på hunde.*  
(Lovforslag nr. L 199).

*Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Om retten til at holde mindre husdyr).*  
(Lovforslag nr. L 200).

*Forslag til lov om ændring af lov om hunde.*  
(Lovforslag nr. L 201).

Hele området omkring dyrehold i byer og bymæssige bebyggelser trænger iflg. forslagsstillerens opfattelse til revision. Det gælder både af hensyn til de mennesker, der ønsker at holde hund eller et andet kæledyr, til de mennesker, der føler sig generet af dyrenes færden, samt til dyrene selv.

Som forholdene har udviklet sig, er det efterhånden blevet næsten umuligt for mennesker, der bor til leje, at holde kæledyr. Det er i sig selv en social uretfærdighed, når kun mennesker, der har råd til at eje deres bolig, har denne ret. Dertil kommer, at et sådant dyr for mange, især ældre enlige og handicappede, kan være af den største betydning. Det er velkendt, hvilke tragedier det har medført, når man har forlangt af mennesker, at de har skullet skille sig af med deres dyr eller flytte fra deres lejlighed, hvor de måske har boet i mange år.

[Jens Møller]

Generelt kan man sige, at vore byer ikke alle er lige menneskevenlige i deres opbygning, og at retten til at holde husdyr under visse nærmere betingelser vil kunne medvirke til at gøre dem bedre at bo i for mennesker.

Samtidig må det erkendes, at dyrehold kan være til gene for andre mennesker, det gælder især de tilfælde, hvor dyreejerne har valgt dyr eller racer, der ikke egner sig til at leve i tæt bebyggede områder, hvor de ikke har den nødvendige interesse for deres dyr og derfor ikke tager sig nok af dem, eller hvor dyrene får lov til at snave til på fortovene eller andre steder, hvor mennesker færdes.

Et særligt problem opstår, hvor der bor mennesker, der ikke kan tåle at være i kontakt med pelsbærende dyr.

Også dyrene selv er ofte prisgivet under den nuværende lovgivning, hvor de alt for let anskaffes som et legetøj uden tanke for det ansvar, man påtager sig ved at tage et levende væsen til sig.

De 3 lovforslag må således ses som en enhed og som et forsøg på at regulere dette store område til gavn for alle parter.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Forespørgsel til boligministeren:

*Forespørgsel af Ove Jensen (FP), Glistrup (FP), Kjærulff-Schmidt (FP) og Thorndahl (FP):*

»Agter regeringen at arbejde for at fordyre boligudgifterne for lejere og/eller parcelhusejere i 1978 og 1979, og i bekræftende fald, hvad går regeringens ønsker nærmere ud på?«

(Forespørgsel nr. XIV. Anmeldt 26/1 78. Fremme af foresp. vedt. 1/2 78).

### Forhandling

#### Formanden:

Taletiden er for ordførerne aftalt til 15 minutter i første omgang og 8 minutter i anden omgang.

#### Kirsten Jacobsen (FP):

Grunden til, at fremskridtspartiet har stillet denne forespørgsel og bedt regeringen om at løfte sløret for, hvad man har tænkt sig at gøre med boligudgifterne i den kommende

tid, er flere forskellige forhold. Bl. a. har vi fået at vide her i folketinget, at man allerede i oktober sidste år ville få løftet sløret for den fremtidige boligpolitik og dermed de fremtidige boligudgifter. Senere fik vi at vide, at vi ville få løftet sløret i januar, og i øjeblikket er vi vel i den situation, at der ikke rigtig er nogen, der ved, hvornår regeringen har tænkt sig at fortælle folketinget og dermed befolkningen, hvad den har i sinde at gøre ved boligudgifterne de næste par år.

Det kan ikke være rigtigt, at det skal svirre i luften med mere eller mindre umulige forslag. Vi har alle sammen hørt, hvad skatteministeren mener, og vi har alle sammen hørt, at andre medlemmer af regeringen og socialdemokratiet umiddelbart efter skynder sig hen og får dementeret det, skatteministeren sagde i går.

Jeg synes ikke, at regeringen og socialdemokratiet kan være bekendt bare at lade tingene svæve på den måde. Befolkningen må have et helt klart krav på at vide, hvordan man her fra folketingets side har tænkt sig, at deres boligudgifter skal være de næste par år.

Det er sådan – og man kan jo have sine tanker om, hvorfor det er sådan – at de forslag, som regeringen og socialdemokratiet har lagt frem, er populære forslag. Vi har set et forslag om en ny boligydelse til pensionister; den koster noget i retning af 1 mia kr. Vi har også set de sidste dage, at man render rundt i hele landet og redder alt højrentebyggeri og sikrer en stigning i huslejen på maksimalt 5 kr. pr. m<sup>2</sup>. Ja men det koster også penge.

Så må man stille sig selv det spørgsmål, hvor de penge skal komme fra, for et eller andet sted skal de jo komme fra. Vi har hørt, at finansministeren har sagt, at der ikke kommer nye skatter i 1978. Ja, det er selvfølgelig meget rart, men når han begrænser det til et sådant kort tidsrum, så må man sige: nå ja, men hvad sker der så derefter? Vi har i øjeblikket et underskud på ca. 33 mia kr., så det kan ikke være sådan en hemmelig bankbog, regeringen har liggende et eller andet sted, som skal finansiere alle de udgiftkrævende forslag, som man altså indtil nu har lagt frem. Man kan også få den mistanke, som nok vil være nærliggende for mange, som har fulgt, hvordan boligpolitikken har udviklet sig de seneste år, at det igen bliver