

[Voigt]

nødvendigt, at folketingsretten på ny tager stilling til spørgsmålet, selv om forslaget blev nedstemt for mindre end et år siden.

Det er også det tidsmæssigt rigtige tidspunkt, idet vægt- og gearbegrænsningen ifølge nugældende bestemmelse skal træde i kraft 1. oktober 1979.

Jeg skal i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og medfølgende bemærkninger.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg skal hermed tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Udligningsskat m. v.)*

(Lovforslag nr. L 179)

Lovforslaget går ud på dels at begrænse antallet af tilfælde, hvor der skal pålignes udligningsskat ved udlodning af indkomster fra udlandet, dels at påligning af udligningsskat gøres betinget af, at der i en 5 års periode til stadighed er konstateret negativ saldo på den såkaldte udlodningskonto.

Forslaget hænger sammen med augustforliget fra 1977. De partier, der deltog i forliget, var enige om at »ville søge reglerne om udligningsskatten omformet eller begrænset således, at skatten ikke kommer til at modvirke dansk initiativ i udlandet og indtjeningen af udenlandsk valuta«. Med henblik herpå blev der nedsat en arbejdsgruppe til at se på problemerne omkring udligningsskatten.

Denne arbejdsgruppe har i december 1977 afgivet en redegørelse. Det foreliggende lovforslag bygger i det store og hele på de løsninger, der findes i redegørelsen.

Efter de gældende regler skal der pålignes udligningsskat, bl. a. ved udlodning af udbytte, som hidrører fra udlandet, for så vidt der af denne udenlandske indkomst ikke fuldt ud er blevet betalt dansk selskabsskat, idet man har lempet den danske beskatning. Der kan her være tale om lempelse for virksomhed i udlandet, datterselskabslempelse (selskabsskattelovens § 17, stk. 2 og 3), lempelse efter den såkaldte kreditregel i ligningslovens § 33 eller lempelse efter en dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Efter forslaget skal der ikke betales udligningsskat ved udlodning af indkomster fra udlandet i det omfang, der – set under ét –

enten her i landet eller i udlandet er betalt en 37 pct.-selskabsskat af indkomsterne. I relation til reglerne om udligningsskat sidestiller man således efter forslaget skatter betalt i udlandet med betalt dansk selskabsskat. Det gælder også de selskabsskatter, som er betalt af et udenlandsk datterselskab, for så vidt skatterne vedrører udbytte til et dansk moderselskab.

Som nævnt foreslås det endvidere, at påligning af udligningsskat generelt begrænses til tilfælde, hvor den såkaldte udlodningskonto, der danner udgangspunkt for beregningen af udligningsskatten, igennem en periode på 5 år til stadighed har udvist negativ saldo. Efter de gældende regler medfører blot et enkelt års negativ saldo på udlodningskontoen påligning af udligningsskat.

Den foreslåede regel vil betyde en vis administrativ lettelse, bl. a. fordi den i vid udstrækning vil begrænse antallet af tilfælde med påligning af udligningsskat. 5 års reglen vil i øvrigt især have betydning i de første år efter godtgørelsesordningens ikrafttræden og i de første år efter starten af et nyt selskab. I disse første år vil selskaberne som oftest endnu ikke have oparbejdet en større positiv saldo på udlodningskontoen, og som følge heraf vil svigtende indtægter i blot et enkelt år kunne medføre, at selskabet intet kan udlodde, uden at der skal betales udligningsskat. Det kan synes mindre velbegrunderet i tilfælde, hvor man kan konstatere, at selskabet ikke skulle have betalt nogen udligningsskat, hvis blot man havde kunnet tage flere års indkomster og udbytteudlodninger i betragtning. Den foreslåede ændring skulle således gøre det lettere for selskaberne at føre en stabil udbyttepolitik også i år med svingende indtjening.

De provenumæssige virkninger af forslaget må antages at være forholdsvis beskedne. Forslaget om 5 års reglen indebærer som nævnt visse lettelser i administrativ henseende. Det merarbejde, der vil være forbundet med, at de udenlandske skattebetalinger skal sidestilles med betalingen af dansk selskabsskat, medfører dog, at man alt i alt må antage, at lovforslaget ikke vil have nævneværdige administrative konsekvenser.

De foreslåede ændringer vedrørende påligning af udligningsskat bør gennemføres, før udlodningskontoen ansættes første gang. Den første ansættelse af udlodningskontoen sker

[Ministeren for skatter og afgifter]

på grundlag af den selvangivelse, som selskaberne skal indgive senest den 30. april i år.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):**

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m. m.*

(Lovforslag nr. L 180).

Lovforslaget indeholder forslag om ændring af den gældende bestemmelse om tilskud af præsteembedernes fællesfond til nedbringelse af den kirkelige ligning i kommuner med en høj ligningsprocent. Den gældende bestemmelse begrænser tilskudsmuligheden til 400.000 kr. årligt, et beløb, som ikke er blevet reguleret, siden det blev optaget i loven i 1946. Ved forslaget forøges mulighederne for udligning af skævheder i de kirkelige ligningsprocenter i væsentlig grad. Tilskudsbeløbets maksimum foreslås forøget og fastsat til 4 pct. af landskirkeskatten.

Endvidere foreslås, at den hidtidige bestemmelse om, at provsten er født formand for provstiudvalget, afløses af en bestemmelse om, at udvalget selv vælger sin formand.

Forslaget om ændring af bestemmelserne om tilskud til nedbringelse af den kirkelige ligning er tiltrådt af såvel Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, Præsteforeningen, Provsteforeningen som stiftsøvrighederne. Forslaget om indførelse af valg af formand for provstiudvalg er tiltrådt af Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer og Præsteforeningen. Provsteforeningen har taget afstand fra dette forslag, og stiftsøvrighederne har med en enkelt undtagelse udtalt sig imod forslaget. Jeg har imidlertid ikke i det fremførte fundet grundlag for at undlade at fremsætte forslaget.

Idet jeg henviser til de lovforslaget ledsagende bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Arbejdsministeren (Auken):**

Jeg skal herved tillade mig for folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Bedriftssundhedstjeneste).*

(Lovforslag nr. L 181).

Under den meget grundige behandling her i tinget af arbejdsmiljøloven var der enighed om, at spørgsmålet om, hvorledes den meget vigtige bestemmelse om bedriftssundhedstjeneste (§ 13) skulle anvendes i praksis, ikke var afklaret. Ikraftsættelsen af § 13 blev derfor udskudt til fastsættelse ved særlig lov.

Spørgsmålet om den nærmere udformning af bedriftssundhedstjenesten (BST) havde på daværende tidspunkt været under overvejelse dels i arbejdsmiljøgruppen af 1972, dels i et udvalg nedsat af Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark og Den almindelige danske Lægeforening, der hver fremkom med forslag til forskellig organisering af BST.

For at sikre et økonomisk og administrativt holdbart grundlag inden udformningen af det endelige forslag om BST besluttede den daværende arbejdsminister derfor – efter drøftelser med folketingets arbejdsmarkedsudvalg i forbindelse med lovforslagets behandling – at nedsætte en embedsmandsgruppe med repræsentanter for berørte ministerier og de kommunale organisationer til nærmere at overveje, under hvilke former, i hvilket omfang og i hvilken takt den fremtidige opbygning skulle foregå.

Embedsmandsgruppen afgav i december 1976 en betænkning (nr. 813/77) om bedriftssundhedstjeneste i Danmark.

Arbejdsmiljørådet, hvori arbejdsmarkedets parter er repræsenteret, har tilsluttet sig embedsmandsgruppens indstilling. Til brug for behandlingen af lovforslaget vil folketinget få tilsendt det relevante materiale, der ligger forud for lovforslaget, herunder arbejdsmiljørådets indstilling og embedsmandsgruppens betænkning.

Selve lovforslaget er ganske kort, idet det alene går ud på at sætte bemyndigelsesbestemmelsen i § 13 i kraft, således at der kan udarbejdes en bekendtgørelse under medvirken af arbejdsmiljørådet. Hovedindholdet i regeringens forslag fremgår derfor af bemærkningerne, der til gengæld er fyldige. Den foreslåede ordning følger principperne i arbejdsmiljørådets flertalsindstilling.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg kort resumere den ordning, der foreslås: