

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension

(Ægtefællepension, fondsanbringelse m.v.)

Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 17. marts 1978

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med arbejdsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet samt de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Lawaetz (FP) og Voigt (FP)):

1) Efter nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. I § 9, stk. 1, 1. pkt., udgår ordene »efter begæring«.

02. § 10 udgår.«

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) Nr. 5 udgår.

Af *mindretallet under nr. 1*:

3) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 33, stk. 1, litra a, indsættes efter »den arbejdsgiver, der« ordene: »i gentagne tilfælde«.«

Til § 2

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

4) Datoen »den 1. april 1978« ændres til: »den 1. maj 1978«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ad nr. 01.

Det er en uskik, som medfører unødige papirbesværligheder, at den, der har nået pensionsalderen, skal indsende særlige begæring for at få sin pension. I hvert tilfælde under nutidens EDB-styring må pensionen direkte kunne tilstilles den, der er berettiget dertil.

Ad nr. 02.

Ventetillægsordningen er umoralsk, fordi den frister den ældre til at spille hasard om, hvor længe han vil leve. En sådan ordning er især til skade for de mest udslidte og økonomisk svagest funderede af samfundets ældre medborgere. Modsat hvad tilfældet er med den almindelige folkepension (lovforslag nr. 132 af 17. december 1975, § 1, nr. 7, se Folketingsstidende 1975-76, forhandlingerne sp.

3261 og 5886 samt tillæg A sp. 2323), er der ikke her behov for nogen særlig overgangsordning, da beløbene er så små, at de drukner i helheden.

Til nr. 2

Da der ikke har kunnet opnås politisk tilslutning til forslaget, trækkes det tilbage.

Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde denne begrundelse, men begrundes sin tilslutning til ændringsforslaget med, at lovforslagets § 1, nr. 5, ville være et skridt på vejen mod den af LO attråede centrale ØD-fond, som vil

virke stærkt undergravende på beskæftigelse, velstand og lønniveau i Danmark.

Til nr. 3

Forslaget er et led i fremskridtspartiets kamp mod alle de mange urimelige straffesager, som forvoldes af mindre velgennemtænkte regler i særlovgivningen.

Til nr. 4

Ændringsforslaget er en følge af, at behandlingen af lovforslaget ikke har kunnet afsluttes før den 1. april 1978.

Bakholt (S) Niels V. Andersen (S) Hans Jørgen Jensen (S) Søren B. Jørgensen (S)

Risgaard Knudsen (S) fmd. Hans Carl Nielsen (S) Bolvig (RV) Jens Peter Jensen (V)

Johan Philipsen (V) Grethe Fenger Møller (KF) nfmd. Ninn-Hansen (KF)

Melchior (CD) Voigt (FP) Lawaetz (FP) Hjortlund Christensen (DR)

Ole Henriksen (SF) Kurt Hansen (VS)

Partierne DKP, KrF og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.