

[Finansministeren]

Udvalget har bl. a. fået til opgave at behandle spørgsmålet om grundlagsrenten og i øvrigt alle beregningslementer ved fastsættelsen af tariffene, herunder dødelighed, invaliditetssandsynlighed m.v.

Lovforslaget betyder, at statsanstalten i givet fald hurtigt kan ændre sine forsikringsvilkår på grundlag af udvalgets arbejde.

Der er yderligere sket en forenkling af reglerne om bonusberegning og bonusudbetaling, men det er fortsat meningen, at statsanstaltens overskud, efter at der er sket rimelig henlæggelse til reserver, skal komme forsikringerne til gode.

Det er mit håb, at det foreliggende lovforslag i kraft af de muligheder, det giver for tilpasning til skiftende vilkår, vil medvirke til, at statsanstalten på en heldig måde fortsat kan være med til at præge udviklingen.

Jeg skal derfor, idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, anbefale det til folketingets velvillige behandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Revision af § 28).*

(Lovforslag nr. L 168).

Da man i 1974 indførte § 28 i ligningsloven, blev det bestemt, at bestemmelsen skulle tages op til revision i folketingsåret 1977-78 og bedømmes under hensyn til de indhøstede erfaringer. Det er baggrunden for det lovforslag, der her fremsættes.

§ 28 går i korthed ud på, at ligningsmyndighederne skal forhøje den selvangivne indkomst, hvis den skattepligtige har foretaget så store skattemæssige afskrivninger, nedskrivninger eller henlæggelser, at den skattepligtige indkomst derved er blevet mindre end privatforbruget. Forhøjelsen af den skattepligtige indkomst sker ved, at de foretagne afskrivninger m.v. begrænses så meget, at indkomsten kommer op på et beløb, der svarer til privatforbruget.

Statsskattedirektoratet har foretaget en undersøgelse hos de kommunale ligningsmyndigheder om anvendelsen af § 28. Det fremgår heraf, at der for indkomståret 1975 er blevet foretaget forhøjelser efter bestem-

melsen i i alt omkring 700 tilfælde. Langt hovedparten af forhøjelserne gav ikke anledning til klage, idet kun 34 tilfælde er påklaget til skatterådene og 4 til landsskatteretten.

På baggrund af denne undersøgelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger fra de forskellige skattemyndigheder om praktiseringen af bestemmelsen kan man konstatere, at bestemmelsen indtil nu ikke har voldt administrative vanskeligheder af større betydning eller givet anledning til væsentlige fortolkningsmæssige problemer. Dette hænger nok sammen med, som flere ligningsmyndigheder har oplyst, at skatteyderne og deres revisorer eller advokater allerede ved regnskabsaflæggelsen i ret vidt omfang selv har taget hensyn til bestemmelsen.

Der skulle således alene være grund til at foretage enkelte mindre, tekniske og redaktionelle ændringer af lovbestemmelsen.

De foreslåede ændringer medfører ingen administrative eller provenumæssige konsekvenser.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til folketingets velvillige behandling.

Endvidere skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter.*

(Lovforslag nr. L 169).

Loven om afgift af visse olieprodukter indeholder en bestemmelse om, at momsregistrerede virksomheder kan få tilbagebetalt afgiften af virksomhedernes eget olieforbrug. Dette gælder dog ikke for fjernvarmeværker og lignende varmeproducenter, ligesom virksomheder, der får varme fra sådanne værker, heller ikke kan få godtgjort den indirekte olieafgiftsbelastning, der stammer fra fjernvarmeværkets olieforbrug.

Blandt fjernvarmeværkernes kunder er der imidlertid virksomheder, f. eks. industrivirksomheder og gartnerier, der aftager store mængder fjernvarme, og for hvem afgiftsbelastningen er af stor økonomisk betydning i konkurrencen med tilsvarende virksomheder, der har eget opvarmningsanlæg, og som dermed kan få olieafgiften tilbagebetalt.

Jeg har derfor fundet det rimeligt at foreslå, at virksomheder, der er tilsluttet fjernvar-

[Ministeren for skatter og afgifter]

meværker o. lign., kan få godtgørelse for den afgift, der er betalt af fjernvarmeværkerne af den til varmeproduktionen forbrugte oliemængde under forudsætning af, at varmeleverancerne sker direkte fra værket til virksomheden, og at virksomheden har en selvstændig måler på forbruget.

Fjernvarmeværkerne skal efter forslaget give oplysninger om størrelsen af den indirekte afgiftsbelastning på fjernvarmen til hver enkelt aftager, og virksomhederne vil herefter kunne få tilbagebetalt denne afgift efter lovens almindelige tilbagebetalingssystem, dvs. ved modregning i virksomhedernes momsindbetalinger.

Det anlås, at statens provenutab ved at gennemføre denne ordning skønsmæssigt vil andrage 30 mill. kr. på årsbasis.

Herudover foreslås visse mindre ændringer i loven, der tager sigte på at lette administrationen for de berørte virksomheder, uden at dette i øvrigt medfører indtægtstab for statskassen.

Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Dernæst skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter. (Ændring af afgiftssatsen for cigaretter og omlægning af afgiften af cigarer, cerutter og cigarillos).*

(Lovforslag nr. L 170).

Lovforslaget er foranlediget af nogle bestemmelser i det i december måned 1977 i EF vedtagne 5. direktiv om harmonisering af medlemsstaternes tobaksbeskatning. Efter disse bestemmelser må stykafgiften for cigaretter højst udgøre 55 pct. af de samlede afgifter inkl. moms. Stykafgiften har hidtil udgjort knap 75 pct. af tobaksafgiften eller knap 62 pct. af de samlede afgifter inkl. moms. Ved lovforslaget ændres afgiftssatsen for cigaretter derfor fra 36,7 øre pr. stk. plus 18 pct. af værdien (detailprisen inkl. moms) til 32,7 øre pr. stk. plus 28,34 pct. af værdien. Den samlede cigaretafgift og forbrugerprisen på cigaretter ændres ikke.

Lovforslaget medfører endvidere en omlægning af beskatningen af cigarvarer, dvs. cigarer, cerutter og cigarillos. Hidtil har tobaksafgiften af cerutter alene været en specifik afgift, nu 28,6 øre pr. stk., medens to-

baksafgiften af cigarer og cigarillos har bestået dels af en specifik andel, dels af en andel, som beregnedes på grundlag af varens engrosværdi. Under den stigning i varepriserne, som er sket i en årrække, er dette afgiftssystem kommet til at virke noget anderledes end oprindeligt tilsigtet. Både for cigarer og cigarillos er værdiafgiftens andel af den samlede beskatning blevet stærkt forøget. Det årlige salg af cigarer og cigarillos er i perioden fra 1965 til 1976 faldet fra henholdsvis 104 mill. stk. og 836 mill. stk. til henholdsvis 33 mill. stk. og 592 mill. stk. Salget af cerutter er efter en svag nedgang igen steget lidt i det sidste par år og er nu som i 1965 på 195 mill. stk. årligt. Den kraftige nedgang i salget af cigarer kan delvis tilskrives den forøgelse af værdibeskatningen, der er sket som følge af prisudviklingen, og som har medført en relativt stærk stigning i beskatningen af cigarerne. Omlægningen, der er ønsket af tobaksindustrien, tilsigter at hindre et yderligere fald i cigarproduktionen. Efter lovforslaget indføres en fælles afgiftssats for alle cigarvarer på 19,8 øre pr. stk. plus 10 pct. af detailprisen inkl. moms. Dette vil betyde en vis lempelse af afgiften for cigarer og en mindre stigning af afgiften for cerutter, medens afgiftsbelastningen for cigarillos vil blive praktisk talt uforandret. Forbrugerpriserne for cigarer og cerutter vil bevæge sig væsentligt mindre end afgiftsændringerne, idet der – med monopoltilsynets indforståelse – gennem nogen tid har fundet en vis prisudjævning sted til fordel for cigarerne og på cerutternes bekostning.

Lovforslaget medfører ingen ændring i afgiftsprovenuet, hverken af cigaretter eller af cigarvarer.

Jeg skal herved anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning vedrørende Helsingør Værft.*

(Beslutningsforslag nr. B 44).

Jeg skal i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

**Bertel Haarder (V):**