

Ændringsforslag nr. 6  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 61 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som  
forkastet med samme stemmetal som æn-  
dringsforslag nr. 4.

§ 2 med den foretagne ændring  
vedtoges med 88 stemmer mod 61.

§§ 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om, at kap. 2 (§§  
2-4) udgår, var hermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 7  
forkastedes, idet 19 stemte for, 130 imod.

Ændringsforslag nr. 8  
vedtoges med 130 stemmer mod 12; 7 stemte  
hverken for eller imod.

§ 5, således ændret, og §§ 6-9  
vedtoges uden afstemning.

§ 10

vedtoges med 88 stemmer mod 61.

§§ 11-13

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 om, at kap. 4 (§§  
10-13) udgår, var hermed forkastet.

§§ 14-16

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 og nr. 12 betragte-  
des som  
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-  
slag nr. 9.

§ 17

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11  
forkastedes, idet 61 stemte for, 88 imod.

§§ 18-21

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-  
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift  
af visse olieprodukter.*

(Lovforslag nr. L 169. Fremsat 19/1 78.  
Første behandling 31/1 78. Betænkning 3/3  
78).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænk-  
ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet  
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforsla-  
gene og spørgsmålet om lovforslagets over-  
gang til tredje behandling sattes til forhand-  
ling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1, §1, således ændret,  
ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-  
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter. (Ændring af afgiftssatsen for cigaretter og omlægning af afgiften af cigarer, cerutter og cigarillos).

(Lovforslag nr. L 170. Fremsat 19/1 78. Første behandling 31/1 78. Betænkning 3/3 78).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 39 stemte for, 110 imod.

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 3  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg forslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

(Lovforslag nr. L 26. Fremsat 11/10 77. Første behandling 18/10 77. Betænkning 15/2 78).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

#### Camre (S):

Der foreligger til dette lovforslag en række ændringsforslag, som vi mener det uheldigt at gennemføre i relation til dette lovforslag, og jeg skal anbefale, at man stemmer imod disse ændringsforslag.

Men jeg finder grund til samtidig at fremhæve, at et stort flertal i udvalget, nemlig hele udvalget med undtagelse af SFs repræsentant, er nået til enighed med ministeren om at give udtryk for, at når sundhedsmæssige og miljømæssige forhold ikke anfægtes, så bør der ikke administrativt foretages foranstaltninger, som griber ind i det, man må sige er normal erhvervsvirksomhed. Jeg finder grund til at takke ministeren, fordi der er kommet denne klare meningstilkendegivelse frem, at vi er enige om, at miljøloven ikke skal bruges til disse petitesseagtige sager, men at den skal bruges dér, hvor sundhedsmæssige og miljømæssige forhold virkelig er på spil. Og jeg synes, det er overordentlig værdifuldt at notere, at der har været en enighed om disse synspunkter i den altovervejende del af udvalget.

#### Thorndahl (FP):

Der er blandt de politiske partier meget betydelig opmærksomhed omkring vore miljøproblemer, og der er fra, så vidt jeg kan skønne, alle partiers side megen vilje til at prioritere indsatsen mod forureningen meget højt. Der er også blandt partierne en almindelig tilfredshed med vor miljøbeskyttelses-