

[Jørgen Jensen]

måtte tage i sig igen. Det er da muligt, at man mener, at det, fiskerne gør i dag, er så klart ulovligt, at man kan sige det, men når fiskeriministeren sammenligner det, der skete i Pilestræde, med det, der sker herude i havnen, så må jeg erindre om, at da regeringen foranledigede en kriminalsag imod to tillidsmænd, så tabte man sagen. Det var ikke ulovligt. Jeg synes, regeringen burde have lært, at man ikke skal følge højre side i salen her med at tale om ulovligheder, når folk aktionerer.

Med hensyn til nationalstaters forhandlinger må jeg sige, at det er ikke rigtigt, at Danmark førte forhandlinger med de øvrige lande ved Østersøen som en nationalstat; det var på EFs vegne. Det synes jeg også skal være sagt, når ministeren her påstår det modsatte.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal gøre det meget kort, men jeg beder hr. Jørgen Jensen om at notere sig, hvad det var, jeg sagde. Jeg sagde, at vi sikrede, at der var mulighed for færdsel også i Pilestræde; jeg fremkom ikke med bemærkninger, som hr. Jørgen Jensen på nogen måde kunne knytte an til en ganske bestemt retssag, som jeg forstår hr. Jørgen Jensen har i tankerne.

Jeg skal derudover kun sige tak til en række ordførere, der har givet udtryk for tilknytning til de synspunkter, som tidligere blev fremført af hr. Poul Schlüter og hr. Melchior. Jeg skal i fortsættelse af det gøre en enkelt bemærkning, fordi flere har givet udtryk for, at man har forståelse for de problemer, fiskerne har. Jeg vil gerne understrege, at det gælder i høj grad også socialdemokratiet og regeringen, og jeg vil gerne minde medlemmerne af landbrugs- og fiskeriudvalget om, at vi nogle gange har haft lejlighed til at drøfte det stade, hvor forhandlingerne omkring disse ting ligger. Jeg har haft lejlighed til i samråd at fortælle om de drøftelser, jeg har haft med fiskeriets organisationer, netop med henblik på løsning af nogle af de problemer, vi står med her. Dette arbejde er regeringen selvfølgelig indstillet på at fortsætte og færdiggøre.

Jeg har i øvrigt ikke flere bemærkninger til det lovforslag, vi har til behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om statsanstalten for livsforsikring.

(Lovforslag nr. L 167. Fremsat 19/1 78. Første behandling 2/2 78. Betænkning 3/5 78).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

H. C. Hansen (FP):

Folketinget har i dag mulighed for igennem lovgivningen omkring statsanstalten at give en håndsrækning til de mange hundrede tusinde, som ønsker gennem selvpensionering at betrygge deres familier og deres egen alderdom. For på bedst mulig måde at løse dette problem har fremskridtspartiet fremsat 4 ændringsforslag.

Det ene går ud på at nedskære statsanstaltens omkostninger ved at unddrage statsanstalten mulighed for på pensionisternes regning at give bedre pensioner til statsanstaltens egne ansatte, end statsanstaltens kunder har mulighed for at få.

Det andet forslag går ud på at forhindre statsanstalten i den åbenbare-urimelighed, at statsanstaltens kunder gennem deres præmieindbetalinger er med til at finansiere lån til

[H. C. Hansen]

tjenestemænd og embedsmænd – lån, som gives til en lavere rente, end der kan opnås ved at anbringe statsanstaltens midler i obligationer. Forholdet er jo det, at embedsmænd kan låne penge til 13½ pct. i statsanstalten på et tidspunkt, hvor obligationsrenten som bekendt ligger i hvert fald 2½–3 pct. højere – for slet ikke at tale om, hvis statsanstalten udnyttede de muligheder, der er for at opnå tårnhøje renter.

Det tredje forslag omfatter udvælgelsen af bestyrelsen i statsanstalten. Vi finder i fremskridtspartiet, at det er urimeligt, at 4 ud af en bestyrelse på 7 repræsenterer medarbejderne i statsanstalten. Vi finder det uheldigt, at den bestyrelse, som skal kritisere direktionen, er en sammenblanding af direktion og bestyrelse.

Vores fjerde forslag, at statsanstalten ikke må indgå aftaler med andre forsikringsselskaber ved fastsættelsen af præmierne, er langt det vigtigste. Forsikringsrådet har så langt tilbage som i 1936 foranlediget, at de store forsikringsselskaber indgik en aftale, som finansminister Knud Heinesen kalder en gentlemanaftale. Aftalen går i sin enkelhed ud på, at forsikringsselskaberne indbyrdes aftaler præmierne, hvorefter hele forsikringsverdenen i Danmark har at rette sig. Folketinget står i den utrolige situation, at et overvældende flertal vil fastholde en prisaf tale til skade for pensionisterne. Denne gentlemanaftale, som finansminister Knud Heinesen kalder den, betyder, at præmierne er for høje, at forsikringsselskaberne omkostningsmæssigt på disse områder slumrer sødt, da der er så stor en avance. Det betyder, at konkurrencen drejer over på andre ting, at der bruges for mange penge i oprettelsesomkostninger, at tilbagekøbsværdien i de første år bliver helt urimeligt lav, og at bonussen i virkeligheden er for lille.

Baggrunden for, at socialdemokratiet ikke ønsker at støtte fremskridtsforslagene, er ene og alene partipolitisk egoisme. En anerkendelse af, at der er noget galt inden for livsforsikringsområdet, vil simpelt hen betyde en underkendelse af socialdemokratiet. Det er socialdemokratiets top, som har haft ansvaret for statsanstalten. Det er tidligere statsminister J. O. Krag, der er formand. Hr. finansminister Knud Heinesen er ansvarlig minister for statsanstalten. Fru Dorte Bennedsen er formand for det erhvervsudvalg, som har

behandlet sagen. Socialdemokraten hr. Robert Pedersen er medlem af forsikringsrådet. Hr. Albertsen har heller ikke kunnet undgå at kende disse forhold. Hr. Albertsen har i en menneskealder påstået, at han varmt interesserede sig for pensionisterne. Han må også have haft kendskab til problemerne omkring statsanstalten. Fru Inge Fischer Møller har været ordfører vedrørende forsikringsproblemerne for socialdemokratiet. Også fru Inge Fischer Møller må have haft et nøje kendskab til, hvad der er foregået.

Socialdemokratiet er i dag i den fantastiske situation, at det holder hånden over en prisaf tale forsikringsselskaberne imellem, ene og alene af den grund at en statsinstitution er indblandet, og at socialdemokratiets top har ansvar for, hvad der er sket. Men selv pensionisternes sag kan jo heller ikke siges at være socialdemokratiets sag. Langt den største del af den nuværende socialdemokratiske folketingsgruppe har jo i forvejen sikret sig pensioner som tjenestemænd, og socialdemokratiets interesse for, hvorledes arbejdere, funktionærer og mindre erhvervsdrivende skal sikre sig, kan åbenbart ligge på et meget, meget lille sted.

At en socialdemokratisk finansminister som hr. Knud Heinesen åbent tør vedkende sig at holde hånden over en såkaldt gentlemanaftale, ja, tør bruge ordet gentlemanaftale, er i den grad en hån mod de af vore medborgere, der ikke som finansministeren og som socialdemokratiets top får sikret sin alderdom igennem staten, men som selv må foretage en opsparing.

Folketinget er i den helt utrolige situation, at det, vi drøfter, nemlig finansminister Knud Heinesens gentlemanaftale, simpelt hen kunne forsvinde til gavn for alle pensionister, blot ved at handelsminister Ivar Nørgaard bevægede sig nogle skridt hen over gulvet og til sin kollega i den socialdemokratiske folketingsgruppe, hr. Robert Pedersen, som her i denne sal repræsenterer Forsikringsrådet, sagde: stands gentlemanaftalen! Så ville problemet være løst. Vi er i den utrolige situation, at fremskridtspartiet er nødt til at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget for at gennemføre, hvad der er normal forretningsskik inden for det øvrige danske erhvervsliv.

[H. C. Hansen]

Jeg må slutte her og nøjes med at konstatere, at det eneste parti, som i denne sag taler pensionisternes sag, er fremskridtspartiet.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg vil gerne knytte nogle ganske korte bemærkninger til de synspunkter, som hr. H. C. Hansen har fremført. Først synspunktet, som også finder udtryk i fremskridtspartiets første ændringsforslag, gående ud på at personalet ikke skal kunne ansættes på tjenestemandsvilkår på grund af den pensionsforpligtelse, der følger hermed. Bortset fra at jeg finder det helt urimeligt at drage spørgsmålet om tjenestemandspensioner frem på et isoleret område, skal jeg oplyse, at statsanstalten afholder pensionerne over sit driftsbudget, og at statsanstaltens driftsomkostninger i forhold til andre livsforsikringsselskabers er blandt de lavere.

Det andet synspunkt, som hr. H. C. Hansen førte frem, og som kommer til udtryk i ændringsforslag nr. 2, er, at man ønsker at forhindre, at statsanstalten yder forskellige personalelån. Om disse i sig selv yderst begrænsede udlån kan jeg oplyse, at medarbejderlån som alt overvejende hovedregel ydes på vilkår svarende til policelån. Jeg finder derfor ændringsforslaget i bedste fald malplaceret, og da det i værste fald kan give anledning til fortolkningstvivl, skal jeg anbefale, at det afvises.

For det tredje ankede hr. H. C. Hansen over sammensætningen af statsanstaltens bestyrelse, herunder det forhold, at statsanstaltens direktion havde sæde i bestyrelsen. Nu vel, det kan man diskutere som et rent praktisk anliggende. Jeg kan kun sige, at vi har gode erfaringer med den nuværende sammensætning, og jeg har ikke på basis af disse erfaringer fundet, at der var nogen grund til at ændre det forhold.

Med hensyn til det fjerde spørgsmål, som hr. H. C. Hansen fremførte, gående ud på at statsanstalten ikke må indgå aftaler med andre livsforsikringsselskaber om fastsættelse af præmier – et forslag, som hr. H. C. Hansen karakteriserede som langt det vigtigste – gør jeg endnu en gang opmærksom på, at spørgsmålet om præmiefastsættelse er et generelt spørgsmål, der vedrører samtlige forsikringsselskaber. Derfor hører forslaget hjemme i lov om forsikringsvirksomhed, det hører ikke

hjemme her. Allerede af den grund bør det afvises i denne sammenhæng. Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg er bekendt med, at også Forsikringsrådet finder, at der bør fastholdes et ensartet grundlag for beregning af præmierne. Jeg må således sige, at det er overordentlig velbegrundet, når hr. H. C. Hansen ikke har held med sig i denne aktion.

H. C. Hansen (FP):

Til finansminister Knud Heinesen vil jeg sige, at finansministerens bemærkninger vedrørende statsanstaltens personale viser, at finansministeren ikke forstår problemstillingen. Det, vi i fremskridtspartiet anker over, er, at tjenestemændenes pensioner netop betales af statsanstalten, og at omkostningerne herved pålignes pensionisterne.

Finansministerens bemærkninger til vort ændringsforslag nr. 2 viser ligeledes, at finansministeren ikke har gjort sig ulejligheden virkelig at sætte sig ind i statsanstaltens forhold. Finansministeren omtalte vort ændringsforslag nr. 2, som om det kun drejede sig om ansatte i statsanstalten, men det er jo ikke tilfældet. Statsanstalten låner jo ud til tjenestemænd og embedsmænd i deres organisationer, og det gøres til en rente af 12 pct. forud, som i virkeligheden svarer til 13½ pct. Men når den almindelige obligationsrente ligger mellem 16 og 17 pct., er det en åbenlys favorisering af tjenestemænd og embedsmænd på pensionisternes bekostning.

Med hensyn til vores ændringsforslag nr. 3 mener jeg helt afgjort, det er principielt forkert, at medarbejdere i en institution, også en statsinstitution, får et flertal i bestyrelsen. Man kan se forskelligt på det, det må vel siges at være en politisk opfattelse, men efter fremskridtspartiets mening er det uheldigt, at to direktører og to medarbejdere udgør et flertal i bestyrelsen.

Gentlemanaftalen mente finansministeren ikke hørte hjemme under statsanstalten, men eftersom det er en statsinstitution, som deltager i en prisaf tale, så må det kunne drøftes og ændres, når lovgivning vedrørende statsanstalten er til diskussion i folketinget.

Jeg gentager mine ord om, at socialdemokratiets afvisning af fremskridtspartiets forslag udelukkende skyldes partiegoisme, uden interesse for hvad pensionisterne kan få ud af deres indbetalte præmier.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 22 stemte for, 115 imod.

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse
af § 4
forkastedes, idet 22 stemte for, 115 imod.

§ 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 22 stemte for, 115 imod.

§§ 5 og 6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 22 stemte for, 116 imod.

§§ 7-19
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Wilhjelms (VS) har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvad kan ministeren oplyse om fordelene og de eventuelle ulemper ved ekspropriation af energiressourcerne i den danske undergrund?«

(Forespørgsel nr. XXVII).

Medlemmer af folketinget Erlendsson (FP), Glistrup (FP), Ove Jensen (FP) og Uwe Jensen (Ribe a.) (FP) har meddelt mig, at de ønsker til statsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvad vil regeringen foretage for at tilvejebringe tålelige forhold for de danske fiskere?«

(Forespørgsel nr. XXVIII).

Finansudvalget har afgivet:

Betænkning over den af statsrevisorerne afgivne betænkning over statsregnskabet for finansåret 1975-76.

(Beslutningsforslag nr. B 95).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Socialudvalget (9/5 78):

Udtræder: Grethe Philip

Nyt medlem: Janne Normann

Socialudvalget (10/5 78):

Udtræder: Uwe Jensen (Ribe a.)

Ny stedf.: Alice Hedegaard

Kulturudvalget (10/5 78):

Udtræder: Svend Andersen (Rosk. a.)

Ny stedf.: Uwe Jensen (Ribe a.)

Skatte- og afgiftsudvalget (10/5 78):

Udtræder: Villy Jørgensen

Ny stedf.: Jes Schmidt

Landbrugs- og fiskeriudvalget (10/5 78):

Udtræder: Mimi Jakobsen

Nyt medlem: Jes Schmidt

Udtræder: Ib Langsted

Ny stedf.: Mimi Jakobsen

Udv. om offentlige arbejder (10/5 78):

Udtræder: Bent Olsen

Ny stedf.: Jes Schmidt

Kommunaludvalget (10/5 78):